

Oleh : Prof Akh Muzakki, P.hD

Dekan Fakultas Fisip-Febi, UINSA.

TIDAK semua muslim di negeri ini memiliki visi yang sama tentang keislaman dan keindonesiaan. Kalau sekadar berbeda sih tidak terlalu menjadi masalah. Itu mah biasa dalam dunia pergerakan pemikiran dan ekspresi atas pemikiran itu dalam realitas yang dihadapi muslim di negeri yang berbeda-beda.

Namun, kalau perbedaan tersebut telah menjauhkan publik dari prinsip-prinsip rasionalitas akademik, tentu itu tidak mencerdaskan. Ya, publik muslim tidak tercerahkan oleh dinamika intelektual. Apalagi jika telah terjadi pembusukan (defaming) atas substansi intelektual tersebut, tentu hal itu justru merugikan marwah muslim di ruang publik.

Tengoklah kasus agenda perhelatan lima tahunan kaum nahdliyyin: Muktamar Ke-33 Nahdlatul Ulama (NU). Tema yang diusung: "Meneguhkan Islam Nusantara untuk Peradaban Indonesia dan Dunia".

Dalam berbagai kesempatan, Gus Ipul (Saifullah Yusuf) selaku ketua panitia daerah menjelaskan maksud tema itu: "Kita semua tahu, negara-negara Islam seperti di Yaman, Iraq, dan Syria saat ini mengalami gejolak. Mudah-mudahan model Islam seperti Islam Nusantara yang sejuak ini mampu menjadi inspirasi bagi mereka untuk hidup damai. Itulah yang kami harapkan dari diselenggarakannya muktamar ini."

Semangat Islam Nusantara tersebut lalu mendapat penguatan. Bahkan, dalam pembukaan acara istighotsah menyambut Ramadan dan Munas Alim Ulama NU di Masjid Istiqlal, Jakarta (14/6/2015), Ketua Umum PB NU Prof KH Said Agil Siradj menegaskan bahwa NU akan terus memperjuangkan dan mengawal model Islam Nusantara.

Gayung pun bersambut. Dalam pidatonya saat istighotsah dan pembukaan Munas Alim Ulama NU itu, Presiden Jokowi pun mengapresiasi. Ini pernyataannya: "Islam kita adalah Islam Nusantara, Islam yang penuh sopan santun, Islam yang penuh tata krama. Itulah Islam Nusantara, Islam yang penuh toleransi."

Visi itu tidak diamini seluruh publik muslim di negeri ini. Bahkan cenderung disalahpahami. Intinya, tidak semua happy. Hal itu ditunjukkan oleh posisi dan ekspresi mereka.

Buktinya, eramuslim.com (19/06/2015), sebagaimana biasanya, melansir laporan reaksi beberapa kelompok terhadap konsep Islam Nusantara tersebut. Judulnya pun bombastis dengan mengutip sebuah pernyataan: "Inilah Kesesatan Jemaat Islam Nusantara (JIN)".

Tampak, posisi dan ekspresi mereka yang tidak happy atas konsep Islam Nusantara jauh dari prinsip akademik. Mengapa begitu? Mereka telah melupakan prinsip let the data speak out (biarkan data berbicara) dalam dunia akademik.

Pasalnya, membaca gagasan dari substansinya (reading from below) lebih valid daripada berdasar persepsi (reading from above). Caranya, membiarkan gagasan -mulai penggunaan diksi hingga konsepsi yang diusung- "berbicara" sendiri, bukan dibaca dengan persepsi pembacanya. Konsekuensinya, kita diajari untuk tidak menggunakan berbagai bentuk narasi dan penyifatan (labeling) yang justru tidak dibunyikan oleh data itu.

NU dan siapa pun yang mengusung konsep Islam Nusantara tidak pernah sama sekali melabeli diri dengan "Jemaat Islam Nusantara" yang lalu disingkat JIN. Pengenaan istilah "jemaat" pada NU dan siapa pun yang mengusung konsep Islam Nusantara tentu jauh dari prinsip let the data speak out. Di situ telah muncul unsur "kesengajaan" untuk melakukan praktik pembusukan. Apalagi singkatan itu memiliki konotasi negatif dalam basis kognitif dan praktik sosiologis masyarakat muslim. Sebab, JIN terucap dan terbunyikan sama dengan nama makhluk Allah yang dimusuhi, sebagaimana tecermin pada Surah An-Nas dalam Alquran.

Substansi argumen mereka yang tidak happy dengan konsep Islam Nusantara sudah jauh dari konteks dimunculkannya konsep itu. Mereka cenderung memelintir logika (twisting the logic) Islam Nusantara dengan memunculkan beberapa poin gagasan yang justru bukan konsep Islam Nusantara seperti "Islam pendatang", "ambil Islam buang Arab", "ambil Islam buang salam", "ambil tilawah Quran buang langgam Arabnya", atau "ambil Alquran buang bahasa Arabnya".

Praktik twisting the logic tersebut tentu menjauhkan publik muslim dari prinsip kecerdasan di ruang akademik. Kalau hal tersebut terjadi secara terus-menerus di internal sekelompok muslim di negeri ini, itu tentu bukan pembelajaran yang baik kepada publik muslim. Perbedaan intelektual merupakan sesuatu yang wajar. Asalkan, dinamika yang mengiringinya tetap menyentuh substansi dasar pemikiran dan praktik atas pemikiran itu.

Melihat realitas tersebut, saya lalu teringat dengan ilustrasi Jati Diri harian Jawa Pos (27/6/2015) atas fenomena pertandingan sepak bola antarkampung (tarkam) saat tidak ada kompetisi setelah pembekuan PSSI oleh Kemenpora. Ini uraiannya: risiko [tarkam]... sangat besar. Namanya saja tarkam. Tidak ada standar pertandingan yang jelas. Pertandingan

