

PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE ON MUSLIM SOCIETY AND THOUGHT

SURABAYA - INDONESIA, 3 - 4 OCTOBER 2017



IC MUST 2017

Muslim Society and Globalization

Held by:

*Ushuluddin and Philosophy Department of Sunan Ampel State Islamic University Surabaya, Indonesia
and Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan Malaysia*



UIN SUNAN AMPEL
SURABAYA



UNIVERSITI
KEBANGSAAN
MALAYSIA
*National University
of Malaysia*

PROCEEDINGS THE 1st INTERNATIONAL CONFERENCE ON MUSLIM SOCIETY AND THOUGHT

IC MUST 2017

Muslim Society and Globalization

Surabaya, 3 - 4 October 2017

Held by:

Ushuluddin and Philosophy Department of Sunan Ampel
State Islamic University Surabaya, Indonesia and
Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan Malaysia



UINSA PRESS

PROCEEDINGS

The 1st International Conference on Muslim Society and Thought
“Muslim Society and Globalization” held by Ushuluddin and
Philosophy Department of Sunan Ampel State Islamic University
Surabaya, Indonesia and Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan
Malaysia.



Person in Charge	:	Dr. Muhid
Council Committee	:	Muktafi, M.Ag Dr. Aniek Nurhayati
Peer Reviewer	:	Prof. Dr. M. Amin Abdullah Prof. Dr. Achmad Jaenuri Prof. Noorhaidi, Ph.D Prof. Dr. Jaffary Awang Prof. Dr. Salasiah Hanin
Executive of Steering Committee	:	Dr. Abdul Kadir Riyadi
Deputy of Steering Committee	:	Dr. Rofhani
Editor and Layout	:	Fikri Mahzumi, M.Hum Fejrian Yazdajird Iwanebel, M.Hum
Cover Design	:	M. Amiruddin Salamullah



ISBN: 978-602-332-078-3

Publication date: 8 December 2017

Publisher:

UINSA PRESS

Gedung Twin Tower B Lt. 1 Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Jl. A. Yani 117 Surabaya Jawa Timur, Indonesia

Telp. 031-8410298 - Ext. 2103

Preface

Let me brief you a little bit about the background of this conference. This conference is organized jointly by the Sunan Ampel State Islamic University in Surabaya and the Universiti Kebangsaan Malaysia.

The idea behind this conference is our common interest in the need to understand better the nature, future and the fate of our Islamic communities in this very difficult time. We also are interested in developing new theories and critical views of our environment in which our religion of Islam is part of. This conference is therefore aimed at offering new understanding concerning our community and also of our religion vis-à-vis modernity. It also is aimed at challenging uncritical and unsympathetic views not only concerning Islam but also on other religions and religious communities at large.

At the practical level, we gather here to build a commitment on the necessity of working together for the betterment of our Islamic community but also for humanity in general. Researchers and scientists should have a common view on how a better community can be achieved. Scientists like ourselves have a moral obligation to do something to build a better future. And what we can do toward that end is to share our views and expertise and see how that can be applied on the ground. In a nutshell, we gather here to build an intellectual platform on which our commitment to nourish the Islamic community can be carried out.

A gathering such as this is a matter of urgency, considering that our community and religion –like any others- faces serious and demanding challenges. Whether we can survive

IC MUST 2017

Muslim Society and Globalization

these challenges or not very depends upon our ability to organize ourselves. Two things must be done to survive the challenges. First is to explore the potentials of the Islamic community in such a way as to make them ready to face those challenges. Our community cannot stay silent and passive in times of great difficulty such as this. Second, is to dig deep into the epistemological contents of our religion so as to provide a strong theoretical and metaphysical ground for our community to act accordingly. Hence the name of our conference is, International Conference on Muslim Society and Thought.

We do hope that you enjoy your stay in Surabaya and the conference. We equally hope that you will benefit from the conference. It has been our pleasure to organize this conference and to host you all. So, be our guests. We thank you very much.

Abdul Kadir Riyadi

Table of Content

Preface

Subtheme 1 Islam, Politics and Leadership

- 3 – 16 The Politic of Identity: Exposing the Bitter Rivalry between Ahok and Anies in Jakarta Election. Ali Mufrodi, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 17 – 32 Konsep Kepimpinan Berdasarkan Tafsiran Ulama Tafsir Nusantara. Mazlan Ibrahim, Ahmad Yunus Mohd. Noor, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 33 – 50 Kelangsungan Komuniti Muslim: Kajian Mengenai Pelarian Rohingnya di Malaysia. Mohd. Irfan, Jaffary Awan, Muhammad Hilmi Jalil, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 51 – 68 Antara Demokrasi dan Kedaulatan Negara: Anomali Pembubaran Hizbut Tahrir Indonesia dan Bayang-bayang Neo-Otoritarianisme. Abdul Chalik, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 69 – 82 Tingkah Laku Politik Mahasiswa Belia dalam Islam: Analisis Ciri-ciri Pemimpin Belia Menurut al-Quran dan al-Sunnah. Nur Zainatul Nadra Zainol, Lutfan Jaes, Siti Sarawati Johar, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

- 83 – 90 Balkan di Bawah Pemerintahan Islam pada Zaman Pertengahan. Ammalina Dalillah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 91 – 102 Meluruskan Sejarah: Perlawanan Terhadap Belanda antara Dorongan Nasionalisme dan Islam. Slamet Muliono, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 103 – 114 Pengaruh Pendidikan Islam terhadap Perjuangan Muhammad Natsir. Mohamad Muzammil, Universiti Sains Malaysia.
- 115 – 124 Misi Profetik Kiai: Dialektika Politik Kiai Khos dan Kiai Kampung dalam Perpolitikan Nasional. Suhermanto, UIN Sunan Ampel Surabaya.

Subtheme 2 Islam, Culture and Art

- 127 – 140 Membaca Ulang Ayat-ayat Jilbab: Upaya Jalan Tengah Kontekstualisasi Pesan al-Quran. Deddy Ilyas, UIN Raden Patah Palembang.
- 141 – 148 Modernitas dan Fluktuasi Tradisi Silaturrehmi di Kalimantan Tengah. Sri Noor Baiti, IAIN Palangka Raya.

- 149 – 160 The Struggle of Traditional Islam in Indonesia: Responses to State Intervention on the Pesantren's Orthodoxy. Iksan Kamil Sahri.
- 161 – 178 Perjumpaan Agama dan Budaya: Melacak Konsep dan Gerakan Radikalisme Islam di Indonesia. Kunawi Basyir, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 179 – 192 Tradisi Malem Tujuh Belasan di Dukuh Blijon Desa Wedi Gedangan Sidoarjo: Sebuah Pendekatan Fenomenologis. Fatichatus Sa'diyah.
- 193 – 208 Sejarah Perkembangan Undang-Undang Tatacara Jenayah Syariah Negeri-Negeri di Malaysia terhadap Pelaku Kanak-kanak. Wafaa', Universiti Kebangsaan Malaysia.

Subtheme 3 Islam and Economy

- 211 – 226 The Rationalization of Abu Yusuf's Economic Thought: An Analysis of the Islamic Public Finance. Hendri Hermawan, Mahmud, Universitas Dian Nuswantoro, Semarang.
- 227 – 244 Literasi Pesantren di Bumi Ken Dhedes: Pelestarian Pegon Jawi Sebagai Warisan Satar Islam Nusantara. Fikri Mahzumi, UIN Sunan Ampel Surabaya

Subtheme 4 Islam, Media and Technology

- 247 – 258 Hadits Inspired Software Development Methodology. Moch Yasin, UIN Sunan Ampel. Maisyatus Suadaa, Universitas Airlangga Surabaya.
- 259 – 272 Reaksi Ulama terhadap Aplikasi Warna dalam Mushaf al-Qur'an. Mohd. Faizulamri, Sabri Mohamad, Hamdi Ishak, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 273 – 284 Aplikasi Multimedia sebagai Alat Bantu Mengajar dalam Pengajaran dan Pembelajaran al-Quran. Izuli Dzulkifli, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 285 – 298 Analisa Sumbangan Mi'mar Sinan dalam Bidang Kejuruteraan Awam menurut Mandala Islam. Halimi Mohd. Khalid, Nur Zainatul Nadra Zainol, Abdul Latif Samian, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 299 – 312 Juridical Analysis on the Legal Protection of HIV Patients in Islamic Perspective. Saivol Virdaus, Universitas Islam Kadiri.
- 313 – 326 Islam dan Isu Pencemaran Logam Berat dalam Ikan Ternakan. Abdul Rahim Wan Ahmad, Mohammad Isa, Nur Afiqah, Hanita Tambi, MARA Malaysia.

- 327 – 336 The Correlation between Self Esteem and Self Efficacy with Student's Career Maturity at Sunan Ampel State Islamic University in Dealing with MEA, Siti Nur Asiyah, UIN Sunan Ampel Surabaya.

Subtheme 5 Islam and Education

- 339 – 352 Building and Remodeling the Philosophy of Islamic Education in Indonesia. Zainal Arifin, Universitas Islam Kadiri.
- 353 – 362 Potret Pendidikan Statistik di Fakultas Pendidikan Agama Islam: Studi Kasus Dua Skripsi Mahasiswa Universitas Sunan Giri Surabaya. Lutfi Rochman, UNSURI Sidoarjo.
- 363 – 378 Citizens Democracy Education-Based Religions and Cultures: A Consideration of Democracy School in Jeneponto, South Sulawesi. Muhammad Sabri, UIN Alauddin Makassar. Muh. Ikhsan, IAIN Kendari. Ismail Suardi Wekke, STAIN Sorong.
- 379 – 390 Education System Development: Study on the Strategy of Pesantren al-Amanah in Meeting the International Standard. Vinilika Yulia Rosita, UMS.

- 391 – 404 Cabaran Pelaksanaan Pendidikan Islam Kepada Murid Berkeperluan Khas. Hamdi bin Ishak, Sabri bin Mohammad, Mohd. Faizulamri bin Mohd Saad, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 405 – 422 Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Jawi Braille di Sekolah Agama Pendidikan Khas. Fatimah Nazihah, Latifah Abdul Majid, Tengku Intan Zarina Tengku Puji, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 423 – 438 Pengaruh Globalisasi IPTEK Terhadap Perilaku Anak Perspektif Pendidikan Islam. Ahmad Fauzi, Fadil Hamim, STAI Walisembilan, Indonesia.
- 439 – 454 Menyingkapi Roh Pendidikan dalam al-Quran Melalui Manhaj al-Lataif. Ahmad Fakhurrazi Mohammed Zabidi, Wan Nasyrudin Wan Abdullah, Universiti Kebangsaan Malaysia. Mahfuzah Mohammed Zabidi, Universiti Teknologi MARA Shah Alam, Malaysia.

Subtheme 6 Islam and Psychology

- 457 – 474 Islam, Psychology and Counseling. Khadijah, UIN Sunan Ampel Surabaya.

- 475 – 490 Understanding the Urban Individual Action in Surabaya through the Lenses of Dialectic Bisociative Approach: Al-Zahra Community as a Case Study. Wiwik Setiyani, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 491 – 504 Universal Sufism: Metode Pengukuhan dan Penyebarannya ke Seluruh Dunia. Nozira Salleh.
- 505 – 518 Model Personaliti Bapa menurut Islam dan Aplikasinya dalam Keluarga. Izzah Nur Aida Zur Raffar, Salasiah Hanin Hamjah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 519 – 534 Model Masjid Kontemporari dalam Memenuhi Keperluan Warga Emas. Muhamad Faisal Ashaari, Nurul Dalilah binti Yahaya.
- 535 – 548 Kaedah Mendapatkan Pilihan Anak Berkenaan Hadhanah Selepas Perceraian: Amalan di Mahkamah Syariah. Nurhidayah Muhamad Hashim, Shanizah Ngatiman, Noorlhuda Sahari, Baterah Alias, Universiti Teknologi MARA Malaysia.

- 550 – 568 Model Kecerdasan Personal Wanita dalam al-Quran: Kajian Ayat 37 Surah Ibrahim dan 7-13 Surah al-Qasas. Najah Nadiyah Amran, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Subtheme 7 Islam and Civilization

- 571 – 588 Do We Remain Murji'ite? Rediscovering the Islamic Theological Roots of the Current Indonesian Muslims' Religious Understanding and Its Ethical Consequences. Fauzan Saleh, STAIN Kediri, Indonesia.
- 589 – 608 Mahmud Yunus: His Profile, Prominent Figure, and Contribution. Eficandra, IAIN Batusangkar, Indonesia. Mohd. Nasran Mohamad, Muhammad Adib Samsudin, Anwar Fakhri Omar, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 609 – 628 Menimbang Premis-premis Agama: Upaya Mencairkan Kebekuan Hubungan Islam dan Barat. Syaifulloh Yazid, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 629 – 636 Learning and Discerning Peaceful Coexistence and Religious Harmony from Ibadhism in Oman. Luthfi Rahman, UIN Walisongo Semarang.

- 637 – 650 Wasatiyyah Dakwah dari Perspektif Pendakwa. Mohamad Zulkifli Abdul Ghani.
- 651 – 664 Islamism and the Development of Religious Movement in Madura from the Strengthening of Religious Symbol to Authoritarianism. Mukhammad Zamzami, UIN Sunan Ampel Suarabaya.
- 665 – 680 Agama dalam Pandangan Charles Kimball. Budi Ichwayudi, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 681 – 696 Siklus Peradaban dalam Perspektif Filsafat Sosial Malik Bennabi. Titis Rosowulan, UIN Sunan Ampel Surabaya.

Subtheme 8 Islam and Language

- 699 – 712 Puisi Endoi Sebagai Instrumen Dakwah Untuk Pembangunan Insan. Noor Sarah, Norazimah, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia.
- 713 – 728 Panduan dan Strategi Kesantunan Berbahasa Menurut Islam. Wan Siti Fatimatul Akmal, Suhaila Zailani, Universiti Kebangsaan Malaysia.

- 729 – 742 Islamization of Foreign Language Education. Kaseh Abu Bakar, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 743 – 752 مظاهر تأثر الفنصوري بإمام الحرمين القشاشي.
Salmah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 753 – 778 مفهوم حرية التعبير وضوابطها من وجهة نظر الفقه الإسلامي وحقوق الإنسان. Mustofa Hamid, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 779 – 784 الإسلام وعلم النفس والارشادات لصحتها.
Juwairiyah Dahlan, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 785 – 792 أليات تحقيق الامن الدولي: الدول الاسلامية والاوروبية دراسة تحليلية للوضع “نموذجاً ما بين التطبيق والتقييد”. Muhammad Hamid, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 793 – 808 متطلبات تحويل المصارف التقليدية إلى المصارف الاسلامية. Musa Ahmad, UIN Sunan Ampel Surabaya.

Subtheme 9 Islam and Social Sciences

- 811 – 824 Characteristic and Ideological Orientation of Islamic Movements.
Biyanto, UIN Sunan Ampel Surabaya.

- 825 – 836 Buruh Migran dalam Perspektif Teologi Sosial: Fenomena Buruh Migran Dalegan di Malaysia. Aniek Nurhayati, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 837 – 854 Iranian Revolution 1979 in the light of Philosophy of History. Azmul Fahimi Kamaruzaman, Mohd. Samsuddin Harun, Jaffary Awang, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 855 – 868 Ibn Thufail's Concept of God and its Actualisation in the Life of Modern Society. Akhmad Jazuli Afandi, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 869 – 884 Wacana Pluralisme dan Dialog Antarumat Agama. Muktafi, UIN Sunan Ampel Surabaya.

Subtheme 10 Islam and Gender Issues

- 887 – 902 Women's Liberation Theology in Islam and its Relevance to Her Welfare in a Capitalistic Society: Indonesia as a Case Study. Puput Dwi Lestari.
- 903 – 920 Empowering Indonesian Women Labor in Malaysia within the Framework of Islamic Teachings. Nur Hidayati, UIN Sunan Ampel Surabaya.

921 – 940 Hamil Luar Nikah dalam Perspektif Undang-Undang Jenayah Syariah di Malaysia dan Program Pembendungannya. Adibah Bahori, Siti Zubaidah Ismail, Universiti Malaya, Malaysia.

841 – 952 The Cultural Reproduction of Salafi Women in Urban Area: Political or Apolitical? Rofhani. UIN Sunan Ampel Surabaya.

Additional Sufism

955 – 971 The Internalization of Dhikr Practice in Human Behaviour. Ahmad Anas. UIN Walisongo Semarang.

MELURUSKAN SEJARAH: PERLAWANAN TERHADAP BELANDA ANTARA DORONGAN NASIONALISME DAN ISLAM

Slamet Muliono
UIN Sunan Ampel Surabaya
smuliono@gmail.com

Pendahuluan

Peran spirit agama dalam sejarah perjuangan Nusantara ketika melawan penjajah (kolonialisme) merupakan sebuah fakta sejarah. Namun belakangan ini muncul pandangan lain yang menonjolkan aspek nasionalisme. Hal ini bukan hanya berimplikasi hilangnya peran Islam dalam menggerakkan perlawanan terhadap penjajah tetapi lebih menonjolkan pihak-pihak yang tidak memiliki peran dalam kemerdekaan Indonesia.

Munculnya berbagai perlawanan di berbagai wilayah, diakui sendiri oleh Belanda, didorong oleh sebuah fanatisme yang berakar pada agama Islam. Islam bukan hanya sebagai simbol, tetapi menjadi dorongan utama dalam melawan penjajah. Di saat yang lain, begitu mudah pihak eksternal menaklukkan Islam ketika spirit agama melemah. Dengan kata lain, sejarah kejayaan atau keruntuhan kerajaan-kerajaan Islam di Nusantara didorong oleh spirit agama (Hamka, 2006).

Teori spirit agama bisa untuk menjelaskan berbagai keberhasilan dan kokohnya kerajaan Islam di berbagai wilayah. Islam di Aceh di Pasai dan Malaka menjadi kekuatan besar dan memiliki pengaruh besar di berbagai belahan dunia. Termasuk tegaknya kerajaan Johor setelah runtuhnya kerajaan Islam di Aceh, juga karena spirit agama.

Perkembangan Islam yang pesat di Maluku (seperti munculnya kerajaan Ternate, Tidore, Bacan, dan Jailolo), serta munculnya kerajaan Banten yang menjadi pusat perdagangan dunia, merupakan fakta yang menunjukkan adanya dorongan dan spirit agama.

Perlawanan Aceh, perlawanan Paderi, perang Diponegoro, Sultan Agung hingga perlawanan Trunojoyo merupakan contoh perjuangan yang didorong oleh spirit agama. Bahkan sejarah perlawanan para petani dan buruh untuk melawan berbagai kebijakan pemerintah kolonialis, digerakkan oleh para ulama yang memiliki spirit agama (Kartodirdjo, 1990).

Begitu pula keberhasilan para pejuang kerajaan-kerajaan Islam di berbagai belahan Indonesia dalam melawan tirani Belanda didorong oleh spirit agama. Sultan Agung Mataram, Sultan Hasanuddin Makassar, Sultan Ageng Tirtayasa, Trunojoyo, dan Untung Suropati merupakan deretan para pejuang untuk menegakkan kedaulatan wilayahnya masing-masing di tengah cengkeraman keserakahan Belanda.

Munculnya gerakan Paderi di Sumatera Barat merupakan kasus perlawanan, yang awalnya sebuah upaya untuk mendobrak tradisi keberagamaan yang merujuk dan bersandar pada kultur yang turun temurun, kemudian bergeser untuk melawan kebijakan pemerintah kolonial. Perlawanan terhadap pemerintah kolonial, yang jelas-jelas memiliki misi dan perjuangan agama Nasrani, merupakan gerakan yang menunjukkan peran spirit agama. Perjuangan yang berlangsung selama 63 tahun itu digerakkan, tidak lain, karena spirit agama.

Begitu pula perjuangan Diponegoro untuk melawan pemerintah kolonial Belanda adalah didorong oleh spirit agama. Kalau di buku-buku pelajaran umum dikatakan bahwa perlawanan yang dilakukan oleh Diponegoro di-

sebabkan masalah tanah (kuburan), namun yang menjadi motif munculnya perlawanan itu didorong oleh gagasan untuk menerapkan ajaran agamanya.

Media Belanda sendiri mengakui bahwa munculnya aksi perlawanan di berbagai wilayah yang menentang kebijakannya didorong oleh sebuah sikap fanatisme yang berakar pada agama Islam. Perlawanan yang begitu gigih dan tidak pernah padam serta terus muncul, awalnya disebabkan oleh kebijakan Belanda yang bertindak tidak adil dan semena-mena terhadap masyarakat lokal. Kesadaran bersama untuk melakukan perlawanan itu dianggap karena faktor politik. Tetapi setelah dilakukan penelitian secara mendalam, maka ditemukan adanya satu faktor dominan, yakni agama Islam.

Kedatangan Islam di Nusantara

Teori tentang kedatangan Islam ada beberapa perspektif. Pertama, Islam datang pada abad 13. Kedatangan Islam ke Nusantara bersamaan dengan era kejatuhan Baghdad. Kedua, Islam datang pada abad 7. Kedatangan Islam terjadi ketika era generasi emas Islam, Khulafa' ar-Rasyidin abad ke 7.

Ketika perspektif pertama dianggap sebagai sebuah kebenaran, dimana Islam datang di Nusantara pada abad ke 13 bersamaan dengan runtuhnya Baghda akibat serbuan tentara Mongol pada tahun 1258, maka ada beberapa konsekuensi. Salah satu konsekuensinya bahwa pembawa Islam yang masuk ke Nusantara adalah mereka yang dalam keadaan kalah atau lemah. Sehingga Islam yang mewarnai corak Nusantara adalah Islam yang lebih banyak mengakomodasi kepentingan budaya lokal.

Kalau Snouck Hurgronje mengatakan bahwa, "Bukan agama Muhammad yang datang ke Nusantara ini, melainkan Islam yang sudah berkembang matang tiga abad

kemudian (Gunawan, 1973).” Hal ini menunjukkan bahwa Islam yang datang bukanlah Islam yang sedang keadaan berkuasa atau agung. Pandangan Snouck ini hanya mengandalkan pada catatan yang terdapat pada batu nisan kubur Sultan Malik As-Shalih tahun 696 H atau 1297 Masehi dan mencatat ramainya rakyat kerajaan Perlak telah memeluk Islam. Padahal nisan yang dijadikan rujukan adalah salah satu nisan yang ditemukan saat itu. Sementara sesudah itu ditemukan nisan-nisan lain yang berumur lebih tua dari nisan yang dipercayai oleh Snouck.

Islam sebagai Spirit Perlawanan

Nusantara merupakan sebuah wilayah yang subur dengan lahan yang begitu luas menghampar. Dengan hasil rempah-rempah yang begitu melimpah, maka hal ini mengundang para penjajah untuk datang secara bergelombang. Dengan kata lain, motif ekonomi telah merasuk dalam diri para penjajah, dan ingin mengeksploitasinya.

Nusantara memang berbeda dengan Eropa. Eropa tidak memiliki sumberdaya alam yang bisa menjamin keberlangsungan hidup mereka secara berkesinambungan. Setelah melihat Nusantara yang subur, maka mereka menjadi tertarik untuk melakukan spekulasi dagang di Nusantara. Bangsa pertama kali yang berlayar di Nusantara adalah bangsa Portugis dan Spanyol, kemudian diikuti Inggris dan Belanda.

Sebagaimana dituturkan Hamka, bahwa pada tahun 1498, Portugis berlayar dan berhasil mengarungi laut Malaka dan membawa rempah-rempah yang banyak dan kemudian dibawa di Lisbon. Maka berkerumunlah bangsa-bangsa lain seperti Inggris dan Belanda. Kondisi ini membuat bangsa Portugis kaya raya dengan menjual rempah-rempah ini,

sehingga membuat Belanda tertarik untuk mengikuti langkah Portugis.

Melihat kesuksesan Portugis, maka Belanda tertarik untuk melakukan hal yang sama. Karena keadaan peta politik, dimana Belanda di bawah kekuasaan Spanyol, maka Belanda menyusun sebuah strategi sebelum berangkat ke Nusantara sendiri. Maka Belanda pada tahun 1593 memanfaatkan catatan perjalanan Jan Huyghen Van Linschoten. Van Linschoten pernah mengikuti pelayaran dan tinggal di Portugis sehingga mengetahui seluk beluk pelayaran ke samudera Hindia. Dengan catatan itu, Belanda pada tahun 1594 berspekulasi mengirimkan seorang saudagar Cornelis de Houtman untuk mencari keterangan di Portugis tentang wilayah mana yang telah dikuasai Portugis dan yang belum. Pada tahun 1595 berlayarlah empat buah kapal kecil menuju kepulauan Melayu dipimpin Houtman. Tujuan kapal-kapal kecil itu adalah Jawa Barat karena disana tidak ada pengaruh Portugis. Pada tahun 1596, sampailah kapal-kapal itu di pelabuhan Banten. Maka disitulah awal terjadi imperialisme Belanda di Nusantara.

Negeri yang dituju, Banten, sangat gembira dengan kedatangan kapal-kapal Belanda itu. Hal ini karena mendatangkan uang bagi anak negeri. Namun sikap sebagai penjajah membuat penduduk setempat menjadi tersinggung. Sikap yang sombong dan angkuh sebagai bangsa pembeli dan merasa sebagai pihak yang dibutuhkan, maka membuat anak negeri benci terhadap Belanda.

Orang-orang Banten ketika melihat kesombongan itu merasa lalai karena ditutupi oleh motif ekonomi. Karena dengan kedatangan kapal-kapal itu seakan-akan membantu mereka dalam menjual barang dagangannya. Belanda sendiri menyadari bahwa ada negara lain yang berlayar di Nusantara. Maka Belanda tidak bisa berlama-lama datang di

Banten, karena khawatir ketahuan pihak Portugis yang berkuasa di Malaka.

Sebagai bangsa penjajah, Belanda memiliki sikap politik dagang dengan Banten dengan cara yang kotor dan menipu. Hal ini membuat masyarakat lokal tersinggung. Salah satunya adalah Belanda menunda membeli barang di saat puncak musim petik, dan menunggu beberapa saat. Dalam kondisi barang yang sangat melimpah itulah harga barang menjadi murah. Inilah yang membuat rakyat Banten semakin marah dan tidak simpati pada masyarakat Belanda. Melihat hal tersebut, Mangkubumi Jayanegara (sebagai pengelola kesultanan Banten menggantikan sementara Sultan Abul Mafakhir yang masih anak-anak) membeli lada tersebut sehingga membuat de Houtman tersinggung. Maka terjadi peperangan yang berakhir dengan kemenangan pihak Banten. De Houtman dan awak kapalnya berhasil ditangkap, dan akhirnya ditebus oleh Portugis yang datang dengan tebusan 45.000 gulden. Sejak saat itu Belanda berjanji tidak akan datang lagi ke Banten.

Sifat dan sikap eksploitatif Belanda muncul kembali setelah datang lagi ke Nusantara. Watak buruk itu kembali muncul dan semakin menjadi-jadi karena kurang tegasnya penguasa atau raja di wilayah Nusantara. Dengan tidak tegasnya penguasa Nusantara ini, maka Belanda semakin mudah dan leluasa mengeksploitasi kekayaan alam Nusantara. Terbentuknya VOC merupakan salah satu indikator betapa rakusnya mereka dalam mengambil kekayaan alam yang ada di wilayah jajahannya. Mereka mengambil dan mengeruk keuntungan yang begitu besar dengan melakukan politik pecah-belah terhadap penguasa internal.

Akhir dari sebuah kerakusan itu berujung pada kebangkrutan dari VOC itu sendiri. Korupsi yang melanda di kalangan internal pengelola hasil jarahan itu membuat kongsi dagang itu gulung tikar. Eksploitasi kekayaan alam

yang melampaui batas itu telah melahirkan perilaku berebut terhadap apa yang mereka peroleh dari negeri jajahan. Hancurnya penjajah Belanda itu disebabkan oleh adanya kesadaran bersama rakyat yang terjajah untuk melakukan perlawanan sehingga membangkitkan semangat untuk mengusir penjajah tengik itu.

Atas sikap Belanda yang sangat menyakitkan itu, maka tumbuh perlawanan dari kerajaan-kerajaan Islam, melawan penjajah dilakukan secara serempak dan terus menerus. Hal ini bisa dilihat dari perlawanan dari Sultan Agung, Hasanuddin, Sultan Ageng Tirtayasa, Trunojoyo hingga Untung Surapati. Apa yang dilakukan oleh kerajaan-kerajaan Islam diilhami oleh sikap dan perilaku Belanda yang eksploitatif dan menyengsarakan rakyat. Adapun yang mendorong ketahanan untuk melakukan perlawanan adalah adanya spirit agama yang tertanam dalam jiwa dan pikiran mereka. Sehingga tanpa henti mereka terus melakukan perlawanan secara silih berganti.

Perlawanan yang dilakukan Sultan Agung (1613-1645) untuk melawan penjajah Belanda adalah dengan mempersatukan wilayah kekuasaannya. Sultan Agung dalam mengendalikan pemerintahan menempatkan ulama dalam posisi yang agung. Para ulama diberi peran penting dalam memberi nasehat dan masukan kepada raja. Artinya, Ulama yang baik diletakkan di lingkaran kekuasaannya. Maka Sultan Agung meletakkan dasar agama sebagai ideologi agama, meskipun dalam prakteknya tidak sesuai dengan apa yang dibayangkan. Hal itu berdasarkan fakta bahwa rakyatnya masih banyak berpegang teguh pada agama dan kepercayaannya, yakni Hindu dan Buddha. Maka Sultan Agung juga memberikan porsi kepada ritual-ritual Hindu dan Buddha dalam pemerintahannya. Dengan kata lain, Sultan Agung menciptakan “jalan baru” dengan mengkompromikan tiga kepercayaan dalam pemerintahannya.

Sultan Agung melihat bahwa Belanda adalah musuh yang membahayakan, dan dia berkeyakinan bahwa tanah Jawa yang begitu luas terpecah belah akan kesulitan menghadapi kekuatan Kompeni. Maka dia mencanangkan untuk mempersatukan politik seluruh tanah Jawa. Bupati-bupati yang berada di pesisir harus tunduk pada pemerintahan pusat di bawah pimpinan Sultan Agung. Maka dia ingin memulai menguasai Jawa Timur dan kerajaan Banten yang ada di Jawa Barat di bawah panji-panji Mataram.

Apa yang dilakukan Sultan Agung di Mataram, juga dilakukan oleh para penguasa di berbagai daerah, dengan dorongan spirit agama. Hasanuddin di Makassar, Sultan Ageng Tirtayasa di Banten, Trunojoyo di Madura, Untung Surapati di Jawa Timur untuk melawan eksploitasi yang sama, yakni spirit agama. Islam dan jihad sebagai spirit telah memberikan energi yang tak pernah habis untuk melakukan perlawanan dan pengusiran terhadap musuh yang telah melakukan pelanggaran dan ingkar janji serta melakukan kristenisasi, baik secara terselubung maupun tersembunyi.

Namun sayang sekali, spirit agama yang begitu tinggi dan konsisten itu berhasil lumpuh dan runtuh oleh sebuah politik licik dan menipu. Politik belah bambu atau adu domba (*divide et impera*) yang dilakukan Belanda terhadap penguasa lokal benar-benar berhasil membunuh kekuatan internal kerajaan Islam. Dengan politik adu domba itulah, Belanda berhasil membunuh spirit jihad sehingga raja-raja Islam tidak melawan dan membunuh musuh sejati, tetapi justru membunuh kawan sejatinya. Penerus Sultan Agung lebih dekat dengan penjajah kafir dan merugikan rakyatnya. Aru Palakka berhasil membunuh Hasanuddin dan Trunojoyo karena iming-iming kekuasaan. Sultan Ageng Tirtayasa berhasil dijinakkan Belanda karena anaknya bisa diperalat untuk kepentingan penjajah. Begitu pula Untung Surapati berhasil dilumpuhkan karena perpecahan internal.

Kekalahan beruntun yang dialami oleh raja-raja Islam, di berbagai belahan Nusantara, berakar dari runtuhnya spirit agama di kalangan penguasa lokal. Belanda berhasil menyuntikkan haus jabatan dan cinta kekuasaan terhadap keluarga internal kerajaan. Setelah tersuntik virus itu, mereka memperebutkan jabatan dan kekuasaan. Hal ini menciptakan musuh baru meskipun pihak yang dimusuhi adalah keluarganya atau bahkan ayah atau saudaranya sendiri.

Dengan lumpuhnya spirit agama yang telah dibangun susah payah itu, maka Belanda berhasil melumpuhkan kekuatan besar dan berganti dengan perpecahan internal. Hal ini berakhir dengan hilangnya otoritas internal yang kokoh dan berganti dengan otoritas semu yang justru menginduk pada sang pencipta politik *divide et impera*.

Media Belanda Merespons Perlawanan Muslim

1. Pemberontakan untuk Merdeka.

Sebagian besar buku sejarah di Belanda menggambarkan bahwa mayoritas rakyat Indonesia sangat senang dengan kekuasaan Belanda. Mereka juga menceritakan bahwa memang ada beberapa perlawanan terhadap kolonialisme Belanda, namun perlawanan tersebut tidak ada kaitannya dengan hal-hal semacam penindasan atau eksploitasi Belanda terhadap Indonesia, tapi lebih karena keinginan beberapa warga Indonesia untuk merdeka. Di sisi lain, buku sejarah di Indonesia mengklaim bahwa terjadi banyak perlawanan terhadap kolonialisme Belanda karena penindasan dan eksploitasi yang dilakukan oleh Belanda. Selama masa penjajahan Belanda di Indonesia, pemberontakan terus berlangsung di seluruh daerah. Pada tahun 1902 surat kabar Belanda melaporkan tentang “Pemberontakan di Sukabumi”. Pada tahun 1907 topik utamanya adalah “Pemberontakan di Kota Waringin”. Pada tahun 1910

topiknya adalah “Pemberontakan di Makassar. Pada tahun 1916, berita hari itu adalah Djambi, Jawa Tengah: Dari Surabaya kami menerima kabar: situasi di Djambi masih kritis”. Dan pada tahun 1927, ada masalah besar bagi Belanda di sekitar Jakarta: “Kerusuhan di Tangerang”. Ini hanyalah gambaran yang terbatas, tentang kejadian perlawanan paling penting dan terbesar melawan penjajahan Belanda di Indonesia selama periode 1850–1930. Ini adalah gambaran yang jauh dari gambaran lengkap dari semua kejadian perlawanan. Tapi itu semua sudah cukup untuk memperjelas bahwa apa yang diklaim oleh buku-buku sejarah Belanda, yaitu sebagian besar orang Indonesia merasa puas dan bahagia dengan peraturan Belanda, tidak pernah ada, sebagaimana yang dijelaskan dari semua kasus perlawanan yang dilaporkan oleh surat kabar Belanda. Sebaliknya, selama periode tersebut Belanda menghadapi perlawanan secara terus menerus.

2. Munculnya Pemberontakan Berawal dari Haji.

Media Belanda menyatakan bahwa munculnya berbagai pemberontakan diawali oleh banyak umat Islam pergi haji. Dinyatakan bahwa pada periode 1850–1930 banyak umat Islam yang pergi haji, sebagaimana merujuk pada analisis di surat kabar *Algemeen Handelsblad* menulis: “Pendapat umum yang ada adalah bahwa penyebab pemberontakan adalah pergi haji ke Mekkah sehingga menyebabkan meningkatnya fanatisme, karena penduduk asli Indonesia termotivasi untuk memberontak melawan kekristenan dan dominasi Eropa.” Dengan kata lain, “Semakin banyak jamaah haji pergi ke Mekkah, semakin meningkat fanatismenya (Counter-Terrorism, May 23, 2017).”

3. Jihad Sebagai Akar Perlawanan.

Jihad merupakan konsep yang paling ditakuti Barat, dalam hal ini Belanda. Argumennya bahwa kolonial Barat

telah menghadapi hambatan yang paling parah dan banyak dari kaum muslimin dalam memperluas wilayah mereka di Asia dan Afrika. Selama berabad-abad, umat Islam terus berjuang keras terhadap keberadaan penjajah Eropa. “Barat memang bisa menaklukkan wilayah Muslim (*Dār al-Islām*), mengendalikan kehidupan ekonomi dan politik. Tapi mereka tidak dapat mengubah keyakinan agama mereka. Mereka juga tidak dapat menghancurkan nilai Islam sepenuhnya, yakni jihad (Global Jihad, February 1, 2017).

4. Perlawanan Bukan karena Nasionalisme.

Perlawanan terhadap Belanda yang sifatnya nasionalistik hanyalah mitos. Bertentangan dengan apa yang diklaim oleh buku-buku sejarah Belanda. Disebutkan bahwa Belanda menghadapi perlawanan secara terus-menerus selama periode 1859-1930. Mengenai kenyataan perlawanan ini, buku-buku sejarah tersebut mengklaim bahwa perlawanan di Indonesia disebabkan oleh nasionalisme. Dikatakan bahwa beberapa orang Indonesia menginginkan negara mereka sendiri dan karenanya memberontak melawan Belanda. Tetapi perlawanan masyarakat Indonesia melawan penjajahan Belanda, ditemukan di surat kabar-surat kabar pada masa itu, terinspirasi oleh Islam, dan bertujuan untuk menyatukan kembali tanah Muslim Indonesia dengan tanah-tanah Muslim lainnya di dalam satu kekhalifahan (Counter-Terrorism, May 23, 2017).

5. Fanatisme Islam sebagai Dorongan Perlawanan.

Surat kabar Belanda pada periode 1850-1930 memunculkan pandangan umum bahwa Islamlah yang menyebabkan Indonesia memberontak. Misalnya surat kabar *Algemeen Handelsblad* mengatakan pada tahun 1859 mengenai pemberontakan di Bandjarmasin bahwa semuanya disebabkan oleh ke-Islaman orang Indonesia. Pada tahun 1885 surat kabar *Het Nieuws van den Dag* bahkan mengatakan bahwa orang Indonesia memandang perlawanan

mereka sendiri sebagai Jihad, sebuah motivasi yang murni Islam. Perang Suci melawan “kuffar” terus didakwahkan, dan hampir sama sekali tak terduga sebelumnya, pada pertengahan bulan ini lagi, sebuah perlawanan yang sangat serius meletus.”

Referensi

- Lathif, Abdul, Abdussyafi Muhammad. 2014. *Bangkit dan Runtuhnya Khilafah Bani Umayyah*. Jakarta: Pustaka Al-Kautsar,
- Arif, Syamsuddin. 2014. “Islamisasi Nusantara: Teori Kedatangan Islam di Nusantara”, dalam *Islamia*, Vol. III tahun
- Dobbin, Christine. 2008. *Gejolak Ekonomi, Kebangkitan Islam, dan Gerakan Paderi Minangkabau 1784-1847*, Jakarta.
- Hamka. 2006. *Sejarah Umat Islam, Edisi Baru*. Singapura: Pustakan Nasional PTE LTD.
- Husaini, Adian. Memahami Perjuangan Pangeran Diponegoro, Catatan Akhir Pekan 2010.
- Ricklefs, M.C. 2013. *Mengislamkan Jawa, Sejarah Islamisasi di Jawa dan Penentangannya dari tahun 1930 hingga Sekarang*. Jakarta: Serambi.
- Steenbrink, Karel. 1984. *Beberapa Aspek tentang Islam di Indonesia abad 19*, Jakarta: Bulan Bintang.
- Wibowo, Arif. “Diponegoro Pangeran Santri Penegak Syariat” *Islamia-Republika*, edisi 15 Oktober 2009.
- Perjuangan Bangsa Indonesia Melawan Penjajah Dalam Pandangan Media kuno Belanda, Counter-Terrorism, May 23, 2017.
- Media Kuno Belanda: “Fanatisme Islam dan Khilafah, Akar Utama Perlawanan Nusantara, Counter-Terrorism, May 23, 2017.