



TEORI DAN PRAKTIK KONSELING

Dr. Arif Ainur Rofiq, S.Sos.I, M.Pd., Kons.

TEORI DAN PRAKTIK KONSELING

Dr. Arif Ainur Rofiq, S.Sos.I.,M.Pd.,Kons.



TEORI DAN PRAKTIK

KONSELING

© 2017

Dr. Arif Ainur Rofiq, S.Sos.I.,M.Pd.,Kons.

Design Cover: **Desy Wulansari**

Layouter: **M. Navis**

vi +160 hal., 14,5 x 21

ISBN : 978-602-73828-6-2

Cetakan I: September 2017

Penerbit: Raziev Jaya
Jemurwonosari Lebar 55 Wonocolo Surabaya

mampu mengatasi permasalahan yang dihadapi dengan kekuatan konseling itu sendiri. (6) Konseling didasarkan atas penghargaan terhadap harkat dan martabat konseling, bersifat sukarela, pilihan bebas, dan mampu menjamin kerahasiaan konseling.

Mengacu pada ciri-ciri pokok konseling sebagaimana disebutkan di atas, pengertian konseling ialah proses pemberian bantuan yang bersifat personal oleh seorang ahli (konselor) kepada individu yang mengalami masalah (konseling) melalui wawancara dan penerapan teknik-teknik perubahan perilaku lainnya dalam ruangan khusus dengan tujuan konseling mampu memecahkan masalah-masalah yang dihadapinya dengan menggunakan kekuatan dirinya sendiri.

2. Tujuan Konseling

Berdasarkan berbagai pendekatan yang digunakan dalam memberikan layanan konseling, akan tampak adanya beraneka ragam tujuan konseling. Diantara tujuan-tujuan itu adalah reorganisasi kepribadian, menemukan makna dalam hidup, penyembuhan gangguan emosional, penyesuaian terhadap masyarakat, pencapaian aktualisasi diri, perbedaan kecemasan, penghapusan perilaku *maladaptive* dan belajar pola-pola perilaku *adaptif* (Corey, 2013). Shertzer (2011) mengelompokkan tujuan-tujuan konseling itu secara lebih sederhana, yang meliputi perubahan perilaku, kesehatan mental yang positif, pemecahan masalah, keefektifan pribadi, dan pengambilan keputusan.

Tujuan Konseling dapat dilihat sebagai suatu kontinum yang pada salah satu ujungnya terdapat tujuan-tujuan yang bersifat umum, teoritis, global dan jangka

panjang, sedangkan pada ujung lainnya terdapat tujuan-tujuan yang sifatnya spesifik, konkrit, dan jangka pendek (Parrot, 2009). Tujuan-tujuan yang berada di masaing-masing ujung kontinum yang berbeda tidak perlu saling bertentangan, itu hanya soal bagaimana tujuan-tujuan itu didefinisikan secara spesifik (Corey, 2008). truax (dalam Corey, 2008) menunjukkan bukti bahwa teknik-teknik terapi perilaku dapat diterapkan dalam psikoterapi pada umumnya dan dalam terapi yang berpusat pada klien atau konseling (*Client-Centered*) pada khususnya. Dengan demikian titik-titik temu dari berbagai tujuan yang beraneka ragam tersebut dapat dicari dan bahkan bisa dikomplementer satu sama lain. Tujuan Konseling pada umumnya adalah untuk menciptakan kondisi agar klien dapat secara bebas melakukan ekspresi diri yang bermakna (Rogers, dalam Corey, 2008). Pengembangan yang mengacu pada perubahan yang positif dalam diri individu merupakan tujuan dari semua upaya bimbingan konseling.

Di Indonesia, bimbingan dan konseling merupakan salah satu kegiatan pendidikan. Progam konseling yang terintegrasi dalam program pendidikan dilaksanakan di Sekolah untuk menunjang tercapainya tujuan pendidikan. Tujuan konseling yang identik dengan tujuan pendidikan tersebut dikemukakan oleh mortensen (2009), yaitu membantu mengembangkan dan meningkatkan potensi individu, mengembangkan kemampuan dan keterampilan dalam menghadapi perubahan-perubahan yang terjadi di masyarakat.

Berkaitan dengan potensi individu, smith (2010) merumuskan tujuan konseling untuk membantu perkembangan pribadi yang *paassionate*, *produktive*, dan *commpassionate*. *passionate* merupakan perilaku yang

menyayangi diri sendiri, termasuk di dalamnya menerima diri, memahami diri, gembira dan terbuka. *Produktive* artinya mampu menyelesaikan diri dengan dunia luar, dengan menunjukkan perilaku yang efisien, berfungsi penuh, dapat menyesuaikan diri dengan pekerjaan, cerdas, kreatif, berpenampilan menarik dengan sikap tenang dan efektif. *Compassionate* adalah perilaku yang menyayangi orang lain, termasuk di dalamnya mementingkan orang lain, cinta kasih, penuh perhatian, peka, penolong secara tulus dan memberi kemudahan bagi pertumbuhan orang lain.

Di Indonesia, dimana konseling merupakan salah satu bentuk kegiatan pendidikan, tujuan konseling terintegrasi dalam tujuan pendidikan nasional, yaitu untuk membantu individu dalam menemukan pribadi, mengenal lingkungan, dan merencanakan masa depan. Sasarannya adalah agar individu dapat menjadi insan yang berguna dalam kehidupannya, yaitu individu yang beriman dan taqwa, mempunyai pengetahuan dan keterampilan, berbudi pekerti luhur, sehat, mandiri, dan bertanggung jawab.

Individu memiliki kesadaran dan pengenalan diri, yaitu kapasitas yang unik menyatakan ciri tersendiri yang memungkinkan mereka bisa berpikir dan memutuskan. Kekuatan untuk memilih di antara alternatif-alternatif yang ada merupakan aspek yang penting bagi manusia (George, 2011). Pendekatan eksistensial menyatakan, dimensi dasar dari kondisi manusia mencakup (1) kapasitas kesadaran diri, (2) kebebasan serta tanggung jawab, (3) menciptakan identitas dirinya dan menciptakan hubungan yang bermakna dengan orang lain, (4) usaha pencarian makna, tujuan, nilai dan sasaran, (5) kecemasan sebagai kondisi hidup, dan (6) kesadaran akan datangnya maut serta ketidakberdayaan (Corey, 2008).

Kapasitas Kesadaran Diri. Individu bisa menegankan kembali dan menentukan pilihan oleh karena ia mampu menyadari diri sendiri. Makin tebal kesadarannya itu, semakin besar kemungkinan ia mendapatkan kebebasan. Mengembangkan kesadaran adalah meningkatkan kemampuan individu untuk bisa hidup secara penuh.

Kebebasan serta Tanggung Jawab. Individu bebas menentukan pilihan-pilihan diantara alternatif yang ada dan mengambil peranan yang besar dalam menentukan nasibnya sendiri. Individu harus menerima tanggung jawab dari arah hidup yang telah ditentukannya itu. Ia bertanggung jawab sepenuhnya terhadap hidupnya, tindakannya dan kegagalannya untuk bertindak. Individu yang hidup secara otentik tidak mau mengingkari penilaian terhadap dirinya sendiri tentang apa yang merupakan eksistensi yang berharga bagi dirinya sendiri.

Menciptakan Identitas dirinya dan menciptakan hubungan yang bermakna dengan orang lain. Setiap individu ingin menemukan diri sendiri, yaitu mendapatkan (atau menciptakan) identitas dirinya. Untuk mencapai hal itu diperlukan keberanian. Individu sebagai makhluk rasional, juga ingin berhubungan dengan orang lain. Ia harus melepas dirinya kepada orang lain dan peduli kepada mereka. Dalam pandangan eksistensial, perihal tidak berakar pada sesuatu, dan keterasingan merupakan suatu kegagalan untuk mengembangkan ikatan denga orang lain dan alam.

Usaha penerimaan makna. Karakteristik individu yang khas adalah perjuangan demi rasa signifikan dan adaya tujuan dalam hidup ini. Konflik bisa terjadi apabila individu tidak memahami keberadaan dirinya, tidak menemukan tujuan hidupnya, dan tidak menemukan makna dalam

kehidupannya. Bagi Frankl (dalam Corey, 2008) perasaan ketidak bermaknaan seperti itu merupakan neurosis eksistensial utama dalam kehidupan modern.

Kecemasan sebagai kondisi dalam hidup. Kecemasan merupakan bagian dari kondisi manusia yang tidak terelakan. Kecemasan bermula dari usaha individu untuk tetap mempertahankan hidup dan menekankan arti pada keberadaannya. Tetapi eksistensial membedakan antara kecemasan biasa dan kecemasan neurotik. Mereka menganggap kecemasan sebagai sumber pertumbuhan yang potensial. Kecemasan biasa merupakan tanggapan yang wajar terhadap peristiwa yang sedang dihadapi. Kecemasan yang semacam ini tidak perlu dihilangkan tetapi digunakan sebagai motivasi ke arah perubahan. Kecemasan neurosis merupakan kecemasan yang lkeluar dari proporsi situasi yang ada. Biasanya kecemasan jenis ini terjadi di luar kesadaran dan cenderung untuk menjadikan individu tidak memiliki mobilitas. May (dalam Corey, 2008) menyatakan kebebasan dan kecemasan adalah dua sisi dari sekeping mata uang.

Kesadaran akan datangnya maut dan ketidakberdayaan. Karakteristik individu yang menonjol adalah kemampuannya untuk menangkap realitas dari apa yang akan terjadi dan kenyataan bahwa maut adalah hal yang tidak bisa dihindarkan. Kesadaran individu akan maut merupakan sumber semangat kehidupan dan kreativitas (May dalam Corey, 2008). Maut dan kehidupan adalah dua hal yang saling bergantung, meskipun kematian ragawi menghancurkan kita, gagasan tentang maut menyelamatkan kita (Yalom, dalam Corey, 2008).

Berdasarkan dimensi dasar dari kondisi manusia sebagaimana disebutkan di atas, tujuan khusus konseling

mengabaikan pencegahan, dan tergantung pada kebutuhan-kebutuhan mendesak dari klien untuk mempertahankan hidupnya.

Fungsi Preventif. Munculnya fungsi preventif merupakan suatu upaya aktif untuk membantu individu-individu sebelum mereka mengalami masalah-masalah kejiwaan karena kurangnya perhatian. Upaya preventif adalah suatu upaya untuk melakukan intervensi mendahului kesadaran akan kebutuhan pemberian bantuan. Agar fungsi ini disebut preventif, intervensi haruslah mendahului munculnya kebutuhan atau masalah. Upaya preventif meliputi pembangunan strategi-strategi dan program-program yang dapat digunakan untuk mengantisipasi dan mengelakkan resiko-resiko yang tidak dikehendaki.

Fungsi Educatif atau Pengembangan. Fungsi ini diciptakan oleh konselor untuk melakukan intervensi lebih dini dalam proses perkembangan, karena kegagalan dalam memenuhi kebutuhan-kebutuhan tugas perkembangan dan pertumbuhan dapat menimbulkan masalah-masalah serius dalam kehidupan individu di kemudian hari. Dengan demikian, penekanan bergeser dari masalah-masalah remediasi kepada membantu pengembangan pribadi (Carter, 2011). Fokus dari fungsi edukatif atau pengembangan ini adalah membantu individu-individu meningkatkan keterampilan-keterampilan dalam kehidupan, mengidentifikasi dan memecahkan masalah-masalah hidup, dan membantu meningkatkan kemampuannya menghadapi transisi dalam kehidupan. Untuk keperluan jangka pendek, konseling membantu individu memahami nilai-nilai, menjadi lebih tegas, mampu mengendalikan kecemasan, meningkatkan keterampilan komunikasi antar pribadi,

Singkatnya, teori konseling merupakan “peta” proses konseling serta apa yang harus dilakukan oleh konselor untuk membantu konseling mencapai tujuan yang diinginkan (Hackney, 2011).

Meskipun teori sangat diperlukan dalam setiap praktik konseling, kita tidak perlu melihat suatu teori sebagai suatu struktur yang kaku yang mempreskripsikan tentang langkah-langkah khusus yang harus kita lakukan dalam proses konseling, tetapi kita melihat teori sebagai seperangkat aturan umum yang dapat kita gunakan untuk menetapkan apa yang perlu kita lakukan. Demikian pula, seperti telah dikemukakan, kita harus selalu menyadari bahwa setiap teori mengandung kelemahan. Kita perlu mengambil sikap kritis terhadap setiap teori. Apalagi jika kita cermati, suatu teori seringkali merupakan ekspresi kepribadian dan pengalaman pribadi dari pengembangnya dan ini tentu saja dapat memunculkan pemikiran subyektif. Memperhatikan bahwa tidak ada suatu teori yang benar-benar sempurna, banyak ahli yang menganjurkan kita untuk tidak hanya menggunakan satu teori tunggal dalam praktik konseling. Para konselor Barat pada era yang lebih belakangan ini lebih senang menggunakan berbagai kombinasi teori, baik yang dikemas dalam label pendekatan komprehensif, eklektik, ataupun multidisipliner dan multidimensional. Pendekatan ini tampak masuk akal jika kita mengakui bahwa konseling yang kita bantu adalah individu yang sangat kompleks dan bahwa perilakunya (cara merasa, berpikir, dan bertindak) menurut para ahli modern terbentuk sebagai hasil interaksi antara kekuatan-kekuatan yang ada pada dirinya, kekuatan lingkungan, dan hasil-hasil belajarnya (Papalia, 2008). Beberapa penulis dalam bidang konseling seperti Cormier (2008), Parrot III

(2009), Seligman (2010) telah mengemukakan beberapa aliran utama orientasi teoretik konseling seperti: psikoanalisa atau psikoanalisis, psikoindividual atau Adlerian, perilaku, realita, rasional-emotif dan rasional-emotif-perilaku, analisis transaksional, teori konseling eksistensial, gestalt, dan berpusat pada pribadi atau *Rogierian*; dan beberapa teori atau model konseling hasil pengembangan seperti: konseling keluarga, konseling perkawinan, konseling agama, konseling untuk anak-anak berkebutuhan khusus, konseling untuk kelompok populasi khusus, konseling eklektik dan integratif. Beberapa orientasi konseling tersebut dapat dikelompokkan ke dalam pendekatan afektif atau humanistik, pendekatan kognitif, atau pendekatan perilaku dan kognitif-perilaku (Okun, 2011). Beberapa ahli lain mengklasifikasikannya ke dalam empat pendekatan, yakni: yang menekankan pada konteks, yang menekankan pada emosi dan persepsi, yang menekankan pada kognisi, yang menekankan pada perilaku, dan yang menekankan pada kognitif-perilaku (Seligman, 2001).

Setiap pendekatan memiliki penekanan yang tertentu. Sebagai contoh, pendekatan *psikodinamik* menekankan pada upaya membantu konseling untuk mengungkap dan memecahkan dorongan-dorongan dan konflik-konflik yang tidak disadari. Salah satu orientasi teoretik yang paling terkenal dan paling tua dari pendekatan ini adalah teori psikoanalisa. Pendekatan *humanistik* berusaha menciptakan kondisi lingkungan yang aman dan penuh dengan penerimaan dan penghargaan untuk mendorong konseling memahami, menerima, dan mengaktualisasikan dirinya. Pendekatan *kognitif* memusatkan perhatian pada upaya mengubah keyakinan atau pikiran-pikiran negatif konseling

dan membelajarkan mereka untuk menginterpretasikan peristiwa-peristiwa dalam kehidupannya dengan cara yang lebih rasional dan adaptif. Pendekatan *perilaku* menekankan pada upaya membantu konseling membentuk perilaku yang lebih adaptif dengan menerapkan prinsip-prinsip belajar atau pengkondisian. Banyak konselor modern di Negara Barat yang menggambarkan pendekatannya sebagai suatu pendekatan eklektik (*eclectic*), yakni menggunakan atau meminjam teknik-teknik konseling dari berbagai orientasi teoretik dan menggabungkannya secara padu menjadi suatu bentuk modalitas model perlakuan baru. Tabel 1.1 pada halaman berikut memperlihatkan satu contoh tentang model pengklasifikasian beserta dengan konsep-konsep utama yang digunakan dan teknik-teknik intervensinya.

Tabel 1.1 Klasifikasi sistem teori konseling ke dalam model pendekatan beserta dengan konsep-konsep utama dan teknik intervensinya (Dikutip dari Hansen, Stevic, & Warner dalam Corey, 2008)

Sistem Teori	Pendekatan	KONSEP-KONSEP Teoretis	Teknik / Strategi
<i>Psychoanalytic</i>	<i>afektif / kognitif</i>	<i>deterministik, topografi, genetik, analitik, perkembangan, sejarah, wawasan, unconscious, motivasi</i>	<i>Interpretasi, analisis mimpi, asosiasi bebas, resistensi analisis, analisis transferensi</i>
<i>Eksistensial</i>	<i>Affective</i>	<i>kesadaran diri, kebebasan untuk memutuskan, tanggung jawab dan kebebasan, kecemasan</i>	<i>Stres memahami pertama dan teknik kedua. Terapis dapat</i>

		<i>merupakan elemen dasar, mencari makna, sendirian dan berada dalam hubungan dengan orang lain, finitenes dan kematian, dan kecenderungan aktualisasi diri</i>	<i>meminjam teknik dari pendekatan lain dan incorporate mereka ke dalam kerangka eksistensial.</i>
<i>Person centered</i>	<i>Affective</i>	<i>Humanistik, pengalaman, eksistensial, organismic, self-teoritis, fenomenologis, di sini dan sekarang berorientasi, positif, berfungsi penuh</i>	<i>Menekankan sikap terapis. teknik dasar termasuk mendengarkan aktif, refleksi, klarifikasi, dan berada di sana " untuk klien.</i>
<i>Gestalt</i>	<i>Affective</i>	<i>eksistensial, experiential, humanistik, organismic, kesadaran-menggugah, di sini dan sekarang orienred, berpusat pada klien, confontatif.</i>	<i>Konfrontasi, dialog dengan polaritas, peran bermain, tinggal dengan perasaan, mencapai jalan buntu, reexperiencing bisnis yang belum selesai</i>
<i>Aanalisis Transaksional (TA)</i>	<i>Afektif, Kognitif, Perilaku</i>	<i>Kognitif, analitik, redicional, kontrak, penafsiran, konfrontatif, tindakan-berorientasi, kesadaran-menggugah, sosial-interaktif</i>	<i>sebuah script checklist - Analisis, atau kuesioner, berguna dalam mengenali injuction awal. Konfrontasi</i>

			<i>sering digunakan, dan kontrak penting.</i>
<i>Perilaku Rasional-emosif</i>	<i>kognitif, perilaku</i>	<i>rasional, kognitif, ilmiah, pengetahuan filsafati, berorientasi pada tindakan, relativistik, didaktik, di sini dan sekarang, putusan, kontrak, humanistik.</i>	<i>Pengajaran, membaca, tugas pekerjaan rumah, dan pemecahan masalah, berpikir stoping, restrukturisasi kognitif, reframing, stres Inokulasi</i>
<i>Perilaku</i>	<i>Perilaku</i>	<i>behavioristik, pragmatis, ilmiah, belajar-teoritis, kognitif, berorientasi pada tindakan, pengalaman, goal-berorientasi, kontrak.</i>	<i>Syst. desensitisasi, terapi impulsive, pelatihan asertif, terapi aversion, pemodelan, manajemen diri, penguatan, membentuk, kepunahan.</i>
<i>Reality</i>	<i>kognitif, perilaku</i>	<i>berbasis realitas, rasional, kognitif, tindakan-berorientasi, ilmiah, direktif, didaktik, kontrak, suportive, nonpunitive, positivistik, di sini dan sekarang berorientasi.</i>	<i>Pendekatan ini aktif, direktif, bersifat mendidik, kontrak, mendukung, confrontational, pertimbangan nilai</i>

	muncul sekarang.
Terapi Eksistensial Humanistik	Pada dasarnya merupakan suatu pendekatan terhadap konseling dan terapi alih-alih suatu model teoretis tetap. Terapi eksistensial-humanistik menekankan kondisi-kondisi inti manusia. Perkembangan kepribadian yang normal berlandaskan keunikan masing-masing individu. Kesadaran diri berkembang sejak bayi. Determinasi diri dan kecenderungan ke arah pertumbuhan adalah gagasan-gagasan sentral. Psikopatologi adalah akibat dari kegagalan dalam mengaktualkan potensi. Perbedaan-perbedaan dibuat antara “rasa bersalah eksistensial” dan “rasa bersalah neurotik” serta antara “kecemasan eksistensial” dan “kecemasan neurotik”. Berfokus pada saat sekarang dan pada menjadi apa seseorang itu; yang berarti memiliki orientasi ke masa depan. Ia menekankan kesadaran diri sebelum bertindak. Ia adalah terapi eksperiensial.
Terapi Client-Centered	Klien memiliki kemampuan untuk menjadi sadar atas masalah-masalahnya serta cara-cara mengatasinya. Kepercayaan diletakkan pada kesanggupan klien untuk mengarahkan dirinya sendiri. Kesehatan mental adalah keselarasan antara diri ideal dan diri riil. <i>Maladjustment</i> adalah akibat dari kesenjangan antara lain ideal dan diri riil. Berfokus pada saat sekarang serta pada mengalami dan mengekspresikan perasaan-perasaan.

Terapi Gestalt	Berfokus pada apa dan bagaimana mengalami disini-dan-sekarang untuk membantu klien agar menerima polaritas-polaritas dirinya. Konsep-konsep utama mencakup tanggung jawab pribadi, urusan yang tak selesai, penghindaran, mengalami dan menyadari saat sekarang. Ia adalah terapi eksperiensial yang menekankan perasaan-perasaan dan pengaruh-pengaruh urusan yang tak selesai terhadap perkembangan kepribadian sekarang.
Analisis Transaksional	Berfokus pada permainan-permainan yang dimainkan untuk menghindari keakraban dalam transaksi-transaksi. Kepribadian terdiri atas ego orang tua, ego orang dewasa, dan ego anak. Klien diajari untuk menyadari ego yang mana yang berperan dalam transaksi-transaksi yang dijalankan. Permainan, penipuan, putusan-putusan dini, skenario kehidupan, dan internalisasi perintah-perintah adalah konsep-konsep utama.
Terapi Tingkah Laku	Berfokus pada tingkah laku yang tampak, ketepatan dalam menyusun tujuan-tujuan <i>treatment</i> yang spesifik, dan evaluasi objektif atas hasil-hasil terapi. Terapi berlandaskan prinsip-prinsip teori belajar. Tingkah laku yang normal dipelajari melalui perkuatan dan peniruan, Tingkah laku yang abnormal adalah akibat dari belajar yang keliru. Ia menekankan tingkah laku sekarang dan hanya memberikan sedikit perhatian kepada sejarah masa lampau dan sumber-sumber gangguan.

Terapi Rasional Emotif	Neurosis adalah pemikiran dan tingkah laku irasional. Gangguan-gangguan emosional berakar pada masa kanak-kanak, tetapi dikekalkan melalui reindoktrinasi sekarang. Sistem keyakinan adalah penyebab masalah-masalah emosional. Oleh karenanya, klien ditantang untuk menguji kesahihan keyakinan-keyakinan tertentu. Metode ilmiah diterapkan pada kehidupan sehari-hari.
Terapi Realitas	Pendekatan ini menolak model medis dan konsep tentang penyakit mental. Berfokus pada apa yang bisa dilakukan sekarang, dan menolak masa lampau sebagai variable utama. Pertimbangan nilai dan tanggung jawab moral ditekankan. Kesehatan mental sama dengan penerimaan atas tanggung jawab.

3). Tujuan-Tujuan Konseling dan Psikoterapi

Teori Konseling	Tujuan-Tujuan Konseling dan Psikoterapi
Terapi Pskoanalitik	Membuat hal-hal yang tidak disadari menjadi disadari. Merekonstruksi kepribadian dasar. Membantu klien dalam menghidupkan kembali pengalaman-pengalaman masa kanak-kanak dini dengan menembus konflik-konflik yang direpresi. Kesadaran intelektual
Terapi Eksistensial Humanistik	Menyajikan kondisi-kondisi untuk memaksimalkan kesadaran diri dan pertumbuhan. Menghapus penghambat-penghambat aktualisasi

Humanistik	Klien serta menciptakan suatu pertemuan yang personal dan otentik dengan klien. Klien menemukan keunikan diri dalam hubungannya dengan terapis. Pertemuan antar manusia, keberadaan hubungan terapis-klien, dan keotentikan pertemuan di sini dan sekarang ditekankan. Baik klien maupun terapis bisa berubah mulai sekarang.
Terapi Client-Centered	Hubungan terapis-klien sangat penting. Kualitas-kualitas terapis yang mencakup kesejatian, kehangatan, empati yang akurat, respek, sikap permisif, dan kemampuan mengomunikasikan sikap-sikap tersebut kepada klien, ditekankan. Klien menggunakan hubungan yang nyata dengan terapis itu untuk menterjemahkan belajar diri ke dalam hubungan-hubungan yang lain.
Terapi Gestalt	Terapis tidak membuat penafsiran bagi klien, tetapi membantu klien dalam mengembangkan cara-cara membuat penafsiran-penafsiran sendiri. Klien diharapkan mengenali dan menangani urusan yang tak selesai yang menghambat fungsi dirinya sekarang. Klien menangani urusan yang tak selesai itu dengan mengalami ulang situasi-situasi traumatik masa lampau seakan-akan situasi-situasi tersebut muncul sekarang,
Analisis Transaksional	Hubungan yang sederajat dengan mengesampingkan status terapis, diutamakan. Klien membuat kontrak-kontrak dengan terapis untuk mencapai perubahan-perubahan spesifik yang

	berpartisipasi secara aktif dalam diagnosis dan penafsiran-penafsiran, dan diajari membuat penafsiran-penafsiran dan penilaian-penilaian sendiri. Konfrontasi sering digunakan, dan kontrak-kontrak dianggap penting. Bertanya adalah bagian dasar dari AT.
Terapi Tingkah Laku	Kesemua teknik berlandaskan prinsip-prinsip belajar dan digerakkan menuju perubahan tingkah laku. Diagnosis, pengumpulan data, pertanyaan-pertanyaan"apa", "bagaimana", dan "kapan" (tetapi tidak "mengapa"), dan prosedur-prosedur sering digunakan.
Terapi Rasional-Emotif	Teknik-teknik dirancang untuk melibatkan klien ke dalam evaluasi kritis atas filsafat hidupnya. Diagnosis yang spesifik dibuat. Terapis menafsirkan, bertanya, menggali, menentang, dan mengkonfrontasikan klien.
Terapi Realitas	Terapi realitas tidak mengikuti diagnosis dan evaluasi model. Sasarannya menjadikan klien membuat penafsiran-penafsiran dan pertimbangan-pertimbangan nilai sendiri. Pendekatan ini bisa suportif dan konfrontasional.

7) Penerapan-penerapan dan Sumbangan-sumbangan

Teori Konseling	Penerapan-penerapan dan Sumbangan-sumbangan
Terapi Psikoanalitik	Terapi psikoanalitik menyajikan suatu dasar konseptual untuk memahami dinamika-dinamika tak sadar, pentingnya perkembangan dini berkenaan dengan kesulitan-kesulitan sekarang, kecemasan

Analisis Transaksional	Teknik-teknik pendekatan ini bisa diterapkan pada hubungan orangtua anak, belajar di kelas, diterapkan pada situasi-situasi mengajar-belajar di kelas, pada konseling dan terapi individual serta kelompok, dan pada konseling perkawinan. Sumbangan utamanya adalah perhatiannya pada transaksi-transaksi berkenaan dengan fungsi perwakilan-perwakilan ego.
Terapi Tingkah Laku	Pendekatan ini telah bisa diterapkan secara luas pada terapi individual dan kelompok, lembaga-lembaga sekolah-sekolah, dan situasi-situasi belajar lainnya. Terapi tingkah laku adalah pendekatan pragmatis yang berlandaskan kesahihan eksperimental atas hasil-hasil. Kemajuan (atau kegagalan) bisa ditaksir, dan teknik-teknik baru bisa dikembangkan.
Terapi Rasional-Emotif	Pendekatan ini menekankan pentingnya pemikiran sebagai dasar dari gangguan-gangguan pribadi. Sumbangan utamanya adalah penekanannya pada praktik dan bertindak menuju perubahan tingkah laku masalah.
Terapi Realitas	Pendekatan ini pada mulanya dirancang bagi penanganan para remaja di lembaga-lembaga rehabilitasi realitas sekarang digunakan secara luas oleh para pendidik di sekolah-sekolah dasar dan menengah ia juga bisa diterapkan pada terapi individual dan kelompok serta pada konseling perkawinan.

Dalam pelaksanaan proses konseling, sebaiknya konselor tidak menggerakkan tubuhnya dengan cepat. Hal ini akan sangat mengganggu konsentrasi konseli dan pada akhirnya akan menghentikan pemikiran konseli. Bagaimanapun juga, konselor perlu santai (*relax*) dan menggerakkan bagian bagian tubuhnya secara alami tetapi harus dilakukan secara perlahan dan tidak mendadak.

Kontak mata (*eye contact*) juga merupakan hal sangat penting untuk menjaga rapport dengan konseli. Dulu, konselor menganggap bahwa kontak mata harus terus menerus dilakukan kepada konseli. Hal ini dapat membuat konseli merasa tidak nyaman. Yang benar adalah, konselor menjaga kontak mata dengan konseli dalam suatu tingkatan yang baik sesuai dengan konvensi sosial yang berlaku.

Konselor pemula biasanya tidak memperhatikan secara penuh apa yang sedang dikatakan oleh konseli, tetapi selalu berpikir "apa yang akan saya lakukan nantinya?" atau "teknik apa yang akan saya pergunakan?" Hal ini akan sangat mengganggu proses konseling kalau tidak boleh dikatakan merusak hubungan konseling. Hal tersebut teradi karena adanya rasa gugup dan rasa ingin menjadi konselor yang profesional. Selain itu, biasanya konselor pemula merasa jenuh jika hanya diam mendengarkan konseli bicara.

2. Membuat Pertanyaan

Bagi konselor pemula biasanya sangat tergoda untuk mengajukan pertanyaan dengan banyak. Jika ini anda lakukan, maka anda perlu bertanya pada diri anda sendiri, "Apa tujuan saya bertanya kepada konseli?" Jika konselor terlalu banyak memberikan pertanyaan kepada konseli, maka tampak bahwa itu bukan proses konseling, tetapi proses

interogasi, dan hal ini akan membuat konseli akan lebih tertutup dan menarik diri.

Tujuan konseling antara lain adalah mengeksplorasi atau menggali permasalahan konseli. Tetapi eksplorasi ini tidak sepenuhnya di tangan konselor. Jika konselor terlalu banyak bertanya, ada kemungkinan bahwa konseli akan berbicara setelah ditanya oleh konselor. Sehingga konseli akan menjawab sebatas apa yang ditanyakan oleh konselor. Pertanyaan yang terlalu banyak akan membahayakan hubungan antara konselor dan konseli. Sebab ada kemungkinan konselor bertanya sesuatu yang menyimpang dari apa yang diinginkan oleh konseli. Jika konselor akan mengajukan pertanyaan kepada konseli, maka harus jelas tujuan dan harapan jawaban yang sekiranya akan diberikan oleh konseli. Jika hal ini tidak dipikirkan, maka proses konseling akan tidak berjalan sebagaimana mestinya.

Ada dua katagori atau penggolongan pertanyaan. Dua katagori pertanyaan tersebut adalah "pertanyaan terbuka/open question dan "pertanyaan tertutup/*closed question*". Kedua macam pertanyaan itu dapat dipergunakan selama proses konseling dan sangat penting bagi anda untuk memahami perbedaan di antara keduanya.

Pertanyaan tertutup (*Closed question*) adalah pertanyaan yang mengarahkan pada jawaban yang spesifik. Dan biasanya jawaban yang diharapkan pun sangat pendek. Jawaban itu seperti, "Ya" atau "Tidak" Sebagai contoh "*Apakah kau datang ke sini dengan naik bus?*" atau, "*Berapa lama anda tinggal di Surabaya?*".

Selama proses konseling, anda bisa memberikan pertanyaan tertutup berulang kali, sebatas kebutuhan yang, spesifik. Hanya saja, setelah konseli memberikan jawaban, sebisa mungkin konseli didorong untuk memberikan

pertanyaan tertutup. Konseli akan merasa bahwa pertanyaan itu hanya untuk kebutuhan konselor saja.

Dalam pelaksanaan konseling, sebaiknya dihindari pertanyaan dengan mempergunakan kata tanya "*Mengapa*". Hal ini dikarenakan, jika konselor mempergunakan kata tanya "*Mengapa*", pertanyaan itu cenderung untuk mengungkap pemikiran atau alasan-alasan konseli melakukan sesuatu. Tetapi tidak akan dapat mengungkap apa yang sedang terjadi dalam diri dan perasaannya. Pertanyaan tertutup cenderung untuk mengge-neralisasikan jawaban di luar diri konseli, sehingga Jawaban itu tidak tampak berasal dari diri konseli sendiri, dan terkadang tidak meyakinkan sehingga dapat dikatakan bahwa pertanyaan "*Mengapa*" itu cenderung menyudutkan atau merasionalkan. Dalam hal ini ada tiga tujuan mengajukan pertanyaan, yaitu; a) untuk mendorong konseli agar terbuka dan tidak menutup diri, b) untuk membantu konseli agar dapat lebih spesifik dan lebih konkrit; dan c) untuk membantu konselor mendapatkan pemahaman yang jelas dari situasi konseli.

Tujuan pertama dari membuat pertanyaan adalah agar konseli lebih terbuka dan tidak menutup diri. Hal ini telah dibicarakan dimuka. Sehingga memberikan pertanyaan terbuka akan lebih menguntungkan jika dibandingkan dengan pertanyaan tertutup. Tujuan kedua adalah untuk membantu konseli agar dapat lebih spesifik dan lebih konkrit. Konseli terkadang memberikan jawaban yang sangat umum. Hal tersebut tidak akan banyak membantu bagi konselor dan konseli sendiri karena sangat tidak mungkin untuk berpikir secara jelas tentang sesuatu permasalahan jika disampaikan secara bias dan melalui bahasa yang tidak spesifik

Konselor membantu konseli untuk mengklasifikasi cara berpikir konseli. Lebih jelasnya, jika konseli memberikan kalimat yang samar-samar seperti "*Hal-hal macam itu selalu mengganggu saya*". Kalimat "*Hal macam-macam*" merupakan ungkapan yang tidak akan dapat dimengerti atau tidak jelas. Untuk hal tersebut, konselor dapat menanyakan, "*Apa yang anda maksud dengan hal yang macam-macam*" atau pernyataan konseli sebagai berikut, "*Saya tidak sanggup menahannya lagi*". Kata "*nya*" dalam ungkapan konseli tersebut masih samar. Sebaiknya, konselor bertanya, "*Siapa yang yang membuat anda tidak sanggup menahan*".

Tujuan ketiga mempunyai kesamaan dengan tujuan kedua, yaitu membantu konselor mendapatkan pemahaman yang jelas tentang situasi/keadaan konseli. Terkadang konseli bercerita terlalu banyak sehingga cerita yang disampaikan sangat sulit untuk dipahami. Sebagai konselor, sebelum menanyakan suatu informasi kepada konseli, anda perlu mengetahui apakah informasi itu dibutuhkan atau tidak. Kemudian, jika anda tidak mempunyai informasi tersebut, apakah anda masih dapat membantu konseli? Jika jawaban itu "Ya", maka anda boleh membuat pertanyaan.

Kebanyakan memberikan pertanyaan akan membuat konseli menutup diri dan menarik diri. Ingatlah bahwa parafrase dan refleksi perasaan akan dapat memotivasi konseli untuk dapat lebih terbuka. Oleh karena itu disarankan bagi anda untuk memberikan pertanyaan sebatas pada tiga respon serta refleksi yang telah dibahas.

3. Refleksi Perasaan (*Reflection of feeling*)

Sebagaimana telah dijelaskan terdahulu bahwa cara terbaik untuk menolong konseli adalah merefleksikan pesan terpenting dari apa yang diutarakan konseli. Refleksi perasaan merupakan salah satu keterampilan mikro konseling terpenting. Pada saat-saat tertentu tehnik ini sama dengan parafrase dan juga bisa sangat berbeda. Dikatakan sama karena diantara keduanya mencakup merefleksikan pesan atau informasi dari konseli, dan perbedaan yang mencolok adalah pada hal-hal yang berhubungan dengan perasaan emosional.

Perasaan sangat berbeda dengan pemikiran. Pemikiran berputar di sekitar otak kita. Sedangkan perasaan berhubungan dengan emosi kita. Dengan kata lain, perasaan adalah hal yang sangat mendalam sedangkan pemikiran hanya berada di sekitar kepala dan mereka secara bersamaan dapat membuat suatu sensasi psikologis. Sebagai contoh, seseorang yang merasa tegang secara emosional, biasanya juga akan merasakan peningkatan ketegangan pada otot dan bahu. Adakalanya seseorang berusaha untuk menghindari usaha menggali kecemasan yang dialaminya (sedih, marah, cemas dll) hanya karena ingin menghindari rasa sakit yang biasanya muncul bersama emosi yang kuat.

Budaya kita selalu mengaiarkan agar kita dapat membuat orang lain merasa nyaman dengan cara mendorong mereka untuk menjauhi perasaan sebenarnya. Seperti kita biasa mendengar, "*Jangan menangis, nanti semuanya akan baik-baik saja*". Padahal apa yang sedang terjadi adalah konseli ingin menangis sebagai usaha menghilangkan rasa sakitnya. Jika anda ingin menjadi konselor yang efektif, maka anda harus mendorong konseli untuk dapat merasakan apa yang saat ini sedang

dirasakannya. Anda harus membantu konseli untuk mengenali perasaan sedihnya, perasaan marahnya, perasaan kecewanya, perasaan takutnya, dan lain sebagainya. Dengan melakukan itu, berarti anda telah membantu mengenal perasaannya serta bagaimana cara konseli mengatasinya. Proses ini disebut katarsis (*cahtarsis*).

Konselor yang baru praktik sering mengalami permasalahan dalam membedakan antara perasaan dan pemikiran. Hal ini dikarenakan kebanyakan orang mempergunakan istilah “rasa” pada saat mereka akan menterjemahkan “pikirannya”. Sebagai contoh, “*saya merasa marah*”, ini merupakan ekspresi perasaan yang benar. Tetapi pada saat orang mengatakan, “*Saya rasa seorang konselor akan menjadi maju jika mereka mau belajar dari pengalaman*”. “Rasa” ini bukan merupakan suatu perwujudan perasaan, tetapi lebih pada perwujudan hasil pemikiran. Dengan demikian, lebih baik dikatakan, “*Saya pikir seorang konselor akan menjadi maju jika mereka mau belajar dari pengalaman*”.

Kata rasa (*feel*) yang diikuti dengan rentetan kata, secara umum mengekspresikan pemikiran dan bukan perasaan itu sendiri, tetapi jika hanya diikuti oleh satu kata saja, biasanya itu merupakan ungkapan perasaan yang sebenarnya. Sebagai contoh, “*saya merasa tertekan*”, “*Saya marah*”, “*Saya sangat tertekan*”, “*Saya bahagia*” dan lain sebagainya.

Ketika konselor merefleksikan perasaan konseli, konselor tidak perlu mempergunakan kata “rasa” secara keseluruhan. Sebagai contoh: “*anda sedang merasa marah*”, “*Anda sedang marah*”, “*anda marah*” atau “*Anda sedang merasakan bahagia*”, “*Anda sedang bahagia*”, “*Anda bahagia*”.

Bagi konselor yang sudah berpengalaman, mereka akan merefleksikan perasaan konseli jika diperlukan atau pada saat-saat yang tepat. Terkadang konseli mengatakan secara langsung perasaan yang sedang dialaminya, tetapi adakalanya konseli tidak mengutarakannya secara langsung. Untuk hal tersebut, maka anda harus memperkirakan perasaan konseli sesuai dengan apa yang anda dengar dan sesuai dengan bahasa non verbal yang ditampakkan oleh konseli atau melalui tinggi rendahnya suara.

Pada saat konseli menangis, anda harus berada di sisinya. Anda jangan memberikan kertas tissue (budaya barat) atau memberikan suasana yang tidak nyaman bagi dirinya. Jika anda “mengganggu” proses menangis konseli, maka konseli akan menyembunyikan perasaannya. Hal ini akan membuat konseli tidak dapat secara penuh merasakan perasaannya, sehingga proses pelepasan beban diri atau emosi menjadi terhambat. Terkadang, ketika anda merefleksikan kemarahan konseli dengan mengatakan “Anda marah”, atau “Intonasi suara anda menunjukkan bahwa anda marah”. Jika refleksi perasaan anda benar, maka anda telah membantu konseli untuk merasakan perasaan marahnya.

Sebagai konselor yang efektif, maka anda sebaiknya dapat membantu konseli untuk bisa merasakan emosinya secara penuh dan agar konseli merasa lebih baik sebagai hasil dari katarsis. Melalui katarsis ini, maka tekanan yang kuat pada “alat penanak nasi” dapat menjadi normal kembali, dengan demikian, konseli akan dapat mempergunakan pikiran yang rasional untuk mengatasi masalahnya.

Apakah anda telah memahami arti dari parafrase? Dalam hal ini konselor, mengatakan kepada konseli dengan suatu cara yang lebih jelas, menggunakan kalimat sendiri dan hal-hal terpenting saja. Apabila metode ini digabungkan dengan metode respon minimal, maka akan dapat memberikan hasil konseling yang memuaskan. Walau tidak menutup kemungkinan metode ini dipergunakan sendiri (tidak menggabungkan metode).

Perlu diingat bahwa parafrase bukan sekedar meniru (*membeo atau parroting*). Meniru dalam hal ini diartikan sebagai mengulang tiap kata demi kata sesuai dengan apa yang diutarakan konseli. Hal ini dikarenakan parafrase bukan mengulang kata tetapi mengganti pesan inti dari pembicaraan konseli. Lebih lanjut, pengulangan kata akan lebih mengganggu daripada menciptakan hubungan yang baik. Keterampilan ini perlu dilatih oleh konselor. Sebab penggunaan keterampilan ini akan membuat konseli merasa lebih berharga, merasa didengarkan yang pada akhirnya akan membantu konseli untuk mengeksplorasi dirinya.

Dari apa yang telah disampaikan di atas, maka parafrase dapat memenuhi tiga maksud, yaitu a) menyampaikan kepada konseli bahwa konselor bersama/seiring dengan konseli, b) mengkristalisasi komentar konseli dan c) memberi peluang untuk memeriksa kecermatan persepsi konselor

Dalam melakukan parafrase, ada tiga hal yang sebaiknya di jauhi oleh konselor, yaitu a) melakukan analisis, interpretasi atau pertimbangan nilai tentang pesan konseli, b) respon konselor hanya tertuju pada bagian kecil dari pesan konseli, bukan tema utamanya dan c) konselor memakai kata-kata parafrase yang tidak tepat selama proses

“Apakah saya ingin mengkonfrontasi karena saya tidak sabar?”

“Apakah saya ingin mengkonfrontasi karena saya menikmati keterampilan konfrontasi?”

“Apakah saya ingin mengkonfrontasi karena ingin memasukkan nilai saya kepada konseli?”

“Apakah saya marah pada konseli sehingga saya ingin menunjukkannya dengan konfrontasi?”

Jika semua jawaban tersebut adalah “ya”, maka konfrontasi tidak perlu dilakukan. Konfrontasi ini dilakukan jika beberapa keterampilan yang telah diberikan tidak bisa menumbuhkan kesadaran konseli. Ada beberapa keadaan di mana konfrontasi perlu dilakukan. Sebagai contoh, konfrontasi perlu dilakukan jika:

- a) Konseli menolak isu-isu dasar yang menjadi masalahnya;
- b) Konseli gagal untuk mengenali perusak dalam dirinya atau perilaku yang mengalahkannya;
- c) Konseli gagal untuk mengenali konsekuensi yang mungkin terjadi akibat perilakunya;
- d) Konseli berada “jauh” dari kenyataan;
- e) Konseli berbicara tentang masa lalu dan masa depan saja, tanpa mau berbicara tentang kejadian saat ini;
- f) Konseli membuat pernyataan yang kontradiksi dengan keadaan dirinya;
- g) Konseli selalu mengulang cerita yang sama bagai lingkaran yang tidak berujung;
- h) Perilaku non verbal konseli tidak sesuai dengan verbalisasi konseli; dan
- i) Konseli memunculkan kemarahannya atau emosi negatifnya kepada konselor.

Dalam proses konseling konselor perlu membuat suatu perjanjian dengan konseli pada saat konseli akan meninggalkan ruang konseling. Perlakuan ini adalah untuk mengingatkan konseli tentang apa-apa yang telah dibicarakan. Selain itu, dengan adanya catatan ini akan membantu konselor untuk dapat "*kembali ke keadaan semula*" artinya memberikan kesempatan bagi konselor untuk membuang konsekuensi emosional sebagai hasil dari mendengarkan dan berempati terhadap konseli. Jika konselor tidak dapat melakukan hal ini maka konselor tidak akan dapat melakukan aktivitas konseling berikutnya dengan konseli baru.

Pengembalian keadaan emosi konselor dapat dilakukan dengan cara mencatat hasil wawancara, meminum segelas air atau dengan cara bergurau dengan teman sejawat. Bagaimanapun juga, jika proses konseling yang dialaminya sangat berat, maka akan lebih baik jika konselor berbicara dengan supervisornya atau dengan konselor lain yang dianggap lebih baik. Setelah konselor "*melepaskan*" emosi yang ada, maka konselor dapat mempersiapkan diri untuk bertemu dengan konseli selanjutnya. Jika ada catatan, maka konselor dapat terlebih dahulu membaca catatan-catatan tentang konseli yang akan datang.

Secara umum, antara konselor dan konseli sulit untuk masuk ke dalam permasalahan konseli yang sebenarnya, jika bisa seringkali membutuhkan waktu yang lama, sehingga pada saat mereka dapat masuk dalam permasalahan konseli, mereka telah kehabisan waktu dan tenaga. Hal ini dapat dieliminasi dengan membuat jadwal pertemuan antara konselor dan konseli. Dengan adanya jadwal ini, maka konseli akan "*dipaksa*" untuk

terminasi konseling yang berulang-ulang

Keputusan terhadap terminasi konseling seringkali sangat jelas ungkapan pernyataannya dan biasanya keputusan tersebut dibuat bersama, tetapi seringkali pula pembuatan keputusan itu menjadi sangat sulit karena konseli tergantung pada konselor. Jika ini terjadi, maka konselor perlu untuk mereview proses konseling yang telah berjalan. Kemudian konselor lebih memfokuskan pada penuntasan tercapainya tujuan konseling dan bukan hanya memenuhi kebutuhan konseli akan kebergantungannya. Jika hal ini terus terjadi, maka tidak etis bagi konselor untuk meneruskan hubungan konseling.

Jika ketergantungan konseli telah teridentifikasi, maka konselor perlu untuk membuka isu-isu yang terjadi di seputar konseli. Perlakuan ini akan membuat konseli tersadar dan akan melihat keadaan dirinya dan melihat apa yang sebenarnya terjadi. Untuk hal ini, konselor perlu berhati-hati sebab seringkali sangat sulit bagi konseli untuk menerima “sakit” dari isu-isu yang dimunculkan.

Bagi konseli yang mengalami proses terminasi konseling (terutama yang telah berjalan lama) biasanya akan muncul rasa sedih, untuk hal ini maka konseli perlu dipersiapkan mentalnya dengan sebaik mungkin. Salah satunya adalah membuat janji untuk bertemu lagi tetapi dalam interval waktu yang cukup lama.

Setelah pelaksanaan konseling akan sangat berguna jika dilakukan follow up dalam interval waktu antara dua sampai tiga bulan. Layanan tiga bulanan ini mempunyai tiga tujuan yaitu pertama, akan membantu konseli dalam menyesuaikan pikirannya agar mandiri dan tidak bergantung pada konselor, kedua, akan membuat konseli dapat menerima “kehilangan” hubungan konseling dengan

dengan klien baru yang tentu saja bersifat unik dan memiliki latar belakang sosial budaya yang beragam. Untuk mengantisipasi berbagai kesulitan tersebut, para konselor dapat membekali dirinya tidak hanya dengan kompetensi profesional belaka tetapi juga perlu sensitif dan memahami faktor-faktor budaya dalam dirinya sendiri maupun orang lain. Klien-klien yang memiliki kepekaan budaya akan membaca pesan-pesan verbal dan non verbal konselor dan memaknai kualitas-kualitas tersebut. Itu akan menjadi kesan pertama klien dan akan mempegaruhi hubungan selanjutnya.

B. Karakteristik Hubungan Konseling Efektif

Meskipun hubungan konseling merupakan tahapan kritis dalam proses konseling, itu tidak berarti bahwa jika konselor telah berhasil membangun hubungan dengan klien, maka ia pasti akan berhasil membantu kliennya. Hubungan adalah kondisi yang berkembang. Kesan yang terbentuk pada awal-awal hubungan seringkali berubah dan menjadi matang ketika konselor dan klien dapat bekerjasama. Kesan-kesan awal tersebut seringkali akan diperiksa dan direvisi kembali dan masing-masing pribadi (konselor dan klien) akan semakin saling memahami. Determinan paling krusial dalam mematangkan proses hubungan ini adalah kemampuan konselor untuk mengakui pengaruh dinamika psikologis, asumsi interpersonal, dan emosi yang berkembang dalam hubungan itu.

Konselor yang terampil akan dapat mengembangkan kongruensi (sifat kongruen, autentik) dalam menghadapi klien, suatu gaya yang merefleksikan kualitas pribadi dan pengalaman konselor. Proses ini dimulai dengan keterampilan sosial yang memadai. Mula-mula sambutlah

klien Anda dengan ramah (jika klien belum mengenal Anda, perkenalkanlah diri Anda. Dengarkanlah apa yang dikatakan (atau dikeluhkan klien) dan ingatlah itu dengan baik. Persilahkan klien anda untuk duduk dan pastikan bahwa ia telah melakukannya dengan nyaman. Jika klien Anda tampak gelisah (bahkan sangat cemas), lakukanlah beberapa percakapan ringan sampai kegelisahannya menghilang. Perhatikanlah perilaku non verbal klien dan gunakan itu untuk memahami keadaan emosinya. Undanglah klien untuk menceritakan apa yang membuatnya menemui Anda dan ingin berbicara dengan Anda. Berikanlah waktu kepada klien untuk merespon. Berbagai bentuk perilaku Anda tersebut seringkali disebut sebagai keterampilan *attending* atau *active listening*. Kedua keterampilan tersebut mengkomunikasikan kepada klien bahwa Anda tertarik dan berusaha untuk mengerti dengan apa yang mereka katakan atau ceriterakan.

Hubungan tidak berkembang melalui satu kontak. Beberapa sesi awal mungkin diperlukan sebelum klien merasa nyaman dengan Anda dan bersedia berceritera tentang perasan, pikiran, pengalaman, dan masalah-masalah pribadi mereka. Kondisi ini merepresentasikan fase awal dari pengembangan hubungan konseling. Selama beberapa sesi pendahuluan tersebut, konsistensi merupakan kualitas yang penting. Perilaku, sikap, dan pendapat Anda serta pengakuan Anda terhadap keunikan pribadi dan integritas budaya klien, semuanya diingat oleh klien Anda. Jika Anda tidak konsisten dari sesi ke sesi, klien Anda mungkin akan menyimpulkan Anda sebagai orang yang sulit diduga dan merasa tidak nyaman dengan Anda. Sama pentingnya adalah kepekaan Anda terhadap kesamaan dan perbedaan budaya dalam proses hubungan. Inilah waktunya bagi

mengerti/memahami orang lain sesuai dengan sudut pandang yang digunakan oleh orang lain itu. Pada tataran yang paling tinggi (dalam konseling), empati menunjuk pada kemampuan konselor untuk memasuki dunia pribadi klien sehingga ia dapat memperjelas bukan hanya perasaan-perasaan atau pikiran yang disadari oleh klien tetapi juga yang tidak disadarinya. Jadi, untuk dapat berempati, kita harus dapat memasuki kerangka acuan klien, atau menempatkan diri kita ke dalam dunia subyektif klien.

a. Efek Dari Empati

Cormier & Cormier (1985) mengemukakan tiga tujuan dari pengkomunikasian empati, yakni untuk mengembangkan hubungan (*rapport*), memperoleh informasi, dan mendorong eksplorasi diri. Jadi, jika konselor dapat mengkomunikasikan empati dengan benar (tepat) kepada klien dalam suatu hubungan konseling, maka ia akan dapat mencapai setidaknya tiga tujuan. Tujuan pertama pengembangan *rapport*. *Rapport* adalah suatu bentuk hubungan yang ditandai oleh adanya keterbukaan, kejujuran, dan kepercayaan. Tujuan yang kedua adalah pemerolehan informasi. Dengan mengkomunikasikan empati, maka klien akan mengembangkan sikap percaya dan terbuka kepada konselor. Sikap ini sangat potensial untuk mendorong klien membicarakan kesulitan-kesulitannya atau masalahnya, perasaannya, pikirannya, dan tindakan-tindakannya secara terbuka dan terus terang. Keterbukaan ini tentu saja akan memungkinkan konselor memperoleh banyak informasi tentang kliennya beserta dengan seluruh aspek perkembangan dan latar belakangnya.

pada perilaku non verbal konselor (Gazda, Asbury, Balzer, Childers, & Walters, 1984). Ini disebabkan oleh karena begitu banyak komunikasi yang terjadi antara manusia diekspresikan secara non verbal daripada verbal. Beberapa komponen perilaku non verbal yang telah diyakini dapat digunakan sebagai alat untuk menyampaikan empati antara lain adalah:

1). *Kontak mata.*

Memandang langsung ke arah mata klien ketika sedang berkomunikasi mengindikasikan adanya keinginan untuk mendengarkan dan memahami. Namun demikian perlu diperhatikan bahwa tatapan langsung ini harus tidak menakutkan atau membuat peserta didik menjadi tidak nyaman. Tatapan langsung yang dapat membuat klien takut atau tidak nyaman adalah tatapan yang melotot dan terus menerus. Untuk itu, konselor dapat memandang ke arah titik tengah antara dua mata klien dengan cara yang lembut dan mengalihkan tapannya untuk tiap beberapa saat dengan cara mengikuti arah pandangan mata peserta didik. Dalam budaya Eropa, menjaga kontak mata ketika sedang mendengarkan mengindikasikan adanya empati. Namun ketika berbicara, tatapan mata yang kurang sering justru mengindikasikan adanya empati. Bagaimana dengan budaya Timur, khususnya Indonesia?

2) *Sikap badan.*

Sikap badan yang menandakan adanya empati adalah condong ke arah klien dan bukan condong ke belakang. Condongkan badan Anda ke arah klien ketika sedang berkomunikasi dengannya, baik ketika duduk maupun berdiri. Mencondongkan badan ke

(Skala 1 menyatakan penentraman hati, penyangkalan, nasehat, dan pertanyaan).

Skala 2: *"Kau telah bekerja keras untuk menyelesaikan tugas-tugas matematika yang diberikan guru dan hasilnya masih mengecewakanmu."*

(Skala 2 hanya merespon isi, atau bagian kognitif dari pean peserta didik; bagian afektif dihindari)

Skala 3: *"Kau tampak merasa putus putus asa karena usahamu untuk menguasai pelajaran matematika masih belum berhasil."*

(respon pada skala 3 telah menyatakan adanya pemahaman, tetapi belum ada arahan; respon ini merupakan refleksi dari ;perasaan peserta didik berdasarkan pada pesan ekplisit. Dengan kata lain, respon empati pad skala 3 merefleksikan perasaan dan situasi. "Kamu merasa putus asa" adalah respon perasaan, dan "tetapi usahamu belum berhasil" merupakan respon situasi.

Skala 4: *"Kau merasa putus asa karena kerja kerasmu untuk menguasai matematika masih belum berhasil. Kau ingin segera dapat menangani kesulitan-kesulitanmu dalam mata pelajaran matematika."*

(Respon pada skala 4 telah menyatakan pemahaman dan arahan. Respon skala 4 tidak hanya tertuju pada perasan peserta didik tetapi juga kelemahannya. "Kamu belum berhasil" menyatakan suatu respon arahan, yakni respon yang menekankan pada perlunya peserta didik untuk mmengambil tanggung jawab pribadi guna menangani kesulitannya.

Skala 5: *"Kau merasa putus asa karena kerja kerasmu untuk memperoleh nilai baik dalam matematika msih belum memuaskanmu. Kau ingin segera dapat menangani*

arah klien, tampak gelisah dan tidak sabar, mencondongkan badan ke belakang, semuanya itu menandakan bahwa konselor tidak berminat terhadap apa yang dikatakan klien. Banyak klien yang peka terhadap ketidak kongruenan konselor, meskipun mereka tidak tahu bagaimana menginterpretasikannya. Jika konselor tampak tidak kongruen di mata klien, maka klien tentu saja akan memberikan reaksi negatif yang tidak mendukung proses konseling.

4. Keterbukaan

Rogers (1984) merujuk keterbukaan sebagai transparansi, yakni suatu kondisi yang ia gambarkan sebagai kesediaan untuk membuka diri (*self-disclosure*) secara jujur. Membuka diri dapat bersifat positif dan negatif. Membuka diri bersifat positif jika ia menyatakan kekuatan pribadi, pengalaman keberhasilan, dan pengalaman-pengalaman lain yang sama dengan klien. Sebaliknya, membuka diri negatif menyatakan informasi tentang keterbatasan pribadi, kegagalan, perilaku tidak tepat, dan pengalaman-pengalaman yang tidak sama dengan klien. Terdapat beberapa aturan dasar yang perlu diperhatikan agar Anda dapat membuka diri dengan baik dalam arti mendorong klien (lihat buku materi kuliah ketrampilan dasar konseling, atau lihat Cormier & Cormier, 1985: 29). Membuka diri juga dapat bersifat sejajar dan tidak sejajar dengan ke dalaman isi pesan klien. Membuka diri dikatakan sejajar jika respon konselor memiliki kaitan yang erat dengan pernyataan klien.

melaksanakannya. Komitmen dapat diterjemahkan ke dalam beberapa tindakan seperti: menepati janji pertemuan, menjaga privasi selama sesi-sesi konseling, menjaga kerahasiaan, dan menerapkan semua ketrampilan yang dimiliki untuk membantu klien.

2). **Pemahaman**

Klien akan merasa dihargai jika mereka tahu bahwa konselor sedang berusaha untuk memahami dirinya dan menangani kesulitannya dengan penuh perhatian. Konselor dapat menyatakan upaya-upaya memahami ini dengan cara memperlihatkan respon empatik, dan mengajukan pertanyaan untuk memperoleh informasi penting tentang klien. Konselor juga dapat menyatakan pemahaman dengan menggunakan respon-respon mendengarkan yang telah dibicarakan di depan, yakni parafrase atau refleksi perasaan.

3). **Sikap tidak menilai**

Sikap tidak menilai menunjuk pada kemampuan konselor untuk tidak menilai motif atau tindakan klien, dan menghindari tindakan menyalahkan atau menghukum perasaan, pikiran, atau tindakan klien. Sikap tidak menilai juga dapat digambarkan sebagai penerimaan konselor terhadap klien tanpa kondisi atau reservasi, meskipun itu tidak berarti bahwa konselor mendukung atau menyetujui semua yang dikatakan atau dilakukan oleh klien.

	dengan sorot lembut	
Posture	Rileks, condonmg ke arah klien	Tegang, condong ke belakang
Sentuhan	Memegang, menepuk pelan	Menghindari semua bentuk sentuhan
Gestur	Tangan terbuka, tidak sedeku	Tangan sedeku
Jarak fisik	Dekat-layak	Menjauh

Kadang-kadang konselor pemula cenderung menggunakan strategi terlalu cepat dan memberikan rekomendasi sebelum waktunya (*premature*) atau mengambil tindakan yang didasarkan kebutuhan mereka sendiri agar ia menjadi “penolong”. Mungkin ada yang menyatakan bahwa “saat” untuk menggunakan strategi adalah pada pertemuan ke-3, 5 atau ke 8. Tetapi menurut Comment (1985) pandangan ini tidak tepat. Kami juga tidak ingin membuat kesalahan tentang konsep; yaitu bahwa suatu prosedur treatment akan selalu digunakan bagi setiap klien. Kami sependapat bahwa seorang konselor hendaknya selalu berusaha mempunyai suatu rencana atau suatu rasional terhadap cara apa saja yang dia tempuh. Peralihan dari membentuk suatu hubungan yang baik ke pernyataan persoalan dan perumusan tujuan yang selanjutnya memilih dan mengimplementasikan suatu strategi konseling adalah sangat penting.

Eisenberg dan Delancy (1977) menyatakan bahwa “*timing*” dari peralihan ini sangat penting untuk keberhasilan penggunaan strategi. Penggunaan strategi sebelum waktunya dapat mempunyai pengaruh yang sangat jelek.

Ada 5 pedoman yang dapat digunakan untuk mempertimbangkan “*timing*” (saat) yang tepat untuk memperkenalkan suatu strategi, yaitu:

1. kualitas hubungan
2. penilaian / analisis problem
3. terbentuknya tujuan konseling yang diinginkan
4. adanya petunjuk tentang kesiapan dan komitmen klien
5. terkumpulnya data pokok (sesuai dengan latar belakang teori).

Berikut akan diuraikan ke-6 kriteria yang perlu dipertimbangkan dalam memilih strategi konseling :

1. Pilihan Konselor

Konselor yang baik adalah seorang yang menguasai beberapa ketrampilan/strategi, dan yang siap menerapkan strategi tersebut untuk memenuhi kebutuhan klien yang berbeda-beda (Egan,1975). Kita menghargai konselor yang selalu mengikuti prosedur-prosedur baru dan cekatan dalam menggunakan berbagai strategi selama proses konseling. Dapat ditanyakan apakah seorang konselor dapat berfungsi secara baik dengan hanya memiliki strategi terbatas untuk sedemikian banyak klien? Seperti dikatakan oleh Maslow (1966): "Jika satu-satunya yang kau miliki hanya palu, anda mungkin akan memperlakukan segala sesuatu sebagai paku". Tetapi kita juga tidak bermaksud bahwa dengan banyaknya ragam strategi konseling, seorang konselor melupakan prinsip-prinsip tentang tingkah laku manusia dengan hanya menawarkan "prosedur paling mutakhir". Dan juga anda hendaknya jangan mengusulkan suatu strategi yang hanya sedikit anda ketahui.

Okun (1982) menyatakan: "Pura-pura sebagai seorang ahli padahal anda tidak tahu, hal ini tidak etis", kami menyarankan hendaknya anda menggunakan strategi yang anda kuasai, nyaman, sesuai dengan norma, hendaknya dipakai sebagai kriteria untuk menilai strategi mana yang cocok. Strategi yang dulu telah anda gunakan dan sikap/ pandangan anda terhadap strategi tersebut merupakan faktor penting untuk menentukan pilihan anda. Tetapi anda hendaknya tidak terpaku pada strategi yang sudah bertahun-tahun anda gunakan.

Bersikaplah terbuka dalam menggunakan teknik yang bermacam-macam, tetapi hendaknya wasapada mungkin anda perlu konsultasi untuk mengetes strategi yang baru. Jangan tergesa-gesa menyatakan pilihan anda tentang suatu strategi kepada klien. Perlu diketahui bahwa pilihan terhadap suatu strategi merupakan pantulan oreantasi/ penguasaan anda terhadap konseling, dan ini hendaknya diceritakan kepada klien pada permulaan konseling.

2. Dokumentasi tentang Strategi

Telah tersedia bermacam-macam data hasil penelitian tentang bermacam-macam prosedur konseling. Data ini dapat membantu anda menentukan strategi mana yang telah berhasil mengatasi bermacam-macam problem klien. Semua strategi yang disajikan dalam buku ini mempunyai dukungan empiris. Apabila strategi tersebut telah didokumentasikan hendaknya disertakan kriteria untuk memutuskan penggunaan strategi tersebut. Seperti diamati oleh Gambрил (1977), strategi yang terbaik tidak selalu merupakan strategi yang disarankan oleh literatur, terutama jika strategi tersebut mempunyai masalah/kesulitan dalam operasionalnya atau jika klien lebih senang terhadap strategi lain.

Oleh karena itu anda hendaknya tidak terpaku pada penggunaan strategi pada masa lalu. Misalnya strategi model, tercatat merupakan strategi yang paling banyak digunakan untuk mengurangi perasaan takut. Kami juga telah menggunakannya dalam membantu klien memperoleh ketrampilan baru. Bila penggunaan strategi didasarkan pada dokumentasi dalam literatur, seringkali bermanfaat untuk menunjukkan kepada klien bahwa prosedur X dan Y, keduanya telah dinyatakan berhasil

prestasi belajarnya, sedang data menunjukkan bahwa siswa tidak belajar, maka konselor dapat menyarankan beberapa jenis latihan ketrampilan belajar. Tetapi jika analisis masalah menunjukkan bahwa klien rajin belajar namun waktu mengerjakan tes/ ulangan mengalami panik/ cemas, konselor beralasan untuk menyarankan strategi mengatasi kecemasan dalam tes, seperti desensitisasi sistematis, perubahan pola pikir atau keduanya.

Selanjutnya konselor perlu mengetahui reaksi/respon klien atau komponen-komponen yang berkaitan dengan problem klien, misalnya pikiran, perasaan, ekspresi somatis, tingkah laku yang tak tampak dan sebagainya untuk menyelaraskan strategi dengan strategi yang akan dipakai. Misalnya; seorang klien seperti dilukiskan di atas dengan kecemasan waktu tes, mungkin sedikitnya mengalami tiga (3) reaksi/ respon: kognitif, somatic dan tingkah laku (tingkah laku menghindar). Seorang klien mungkin melaporkan bahwa kecemasannya berbentuk ketiga macam respon tersebut, klien lain reaksinya dalam bentuk tingkah laku tanpa munculnya faktor-faktor somatis (psychological) dan sebaliknya klien yang lain lagi komponen kecemasannya hanya berhubungan dengan faktor kognitif. Konselor hendaknya memilih strategi yang berbeda sesuai dengan reaksi yang ditunjukkan klien.

Reaksi kognitif akan sangat bermanfaat bila digunakan strategi kognitif, misalnya; *thought stopping*, *cognitive restructuring*, dan pendekatan-pendekatan rational emotif yang lain.

Reaksi somatis akan lebih bermanfaat dengan menggunakan strategi mengurangi kecemasan, misalnya

latihan relaksasi otot, desensitisasi sistematis, dan beberapa pendekatan tubuh yang cocok untuk ketegangan otot yang kronis. Reaksi-reaksi perilaku nampaknya akan lebih cocok dengan latihan-latihan ketrampilan, model partisipan. Klien yang reaksinya berbentuk kognitif dan somatik, strategi yang agaknya bermanfaat adalah meditasi, sedangkan mereka yang mengalami ketiga jenis reaksi ini, agaknya akan lebih baik bila menggunakan bermacam-macam bentuk strategi yang merupakan satu paket / kombinasi strategi.

Konseling *Client-Centered* sering kali merupakan perlakuan awal yang dipilih bagi klien yang mengalami kecemasan yang bersifat umum. Meyer (1983) menyatakan: "Penekanan pada empati dan kehangatan dikombinasikan dengan kebebasan untuk bercerita, terbukti sangat membantu bila secara konsisten ketiga kondisi ini dikombinasikan dengan strategi yang digunakan lambat laun akan dapat menghapus kecemasan secara menyeluruh.

5. Tujuan

Pilihan strategi juga tergantung pada tujuan klien. Permasalahan yang berkaitan dengan pemilihan biasanya paling baik digunakan strategi pengambilan keputusan, dan penyelesaian konflik, bermain peran, atau peran balik (*role-reversal*), dialog (Gestalt dan Analisis Transaksi). Tujuan klien dapat meliputi tambahan respon, pengurangan respon, atau pembentukan kembali respon (baik yang tampak maupun yang tak tampak). Untuk tujuan ini, komponen latihan ketrampilan dalam strategi modeling sering kali sangat membantu klien yang bertujuan untuk menambah respon. Strategi modeling, membayangkan, meditasi, relaksasi otot, monitoring diri,

kegelisahan, walaupun klien telah belajar untuk menekan pikiran yang tidak dikehendaki tadi, (Arrick :1981).

Pada dasarnya klien diajarkan untuk mengganti pikiran-pikiran kerespon asertif setelah di intrupsi. Respon ini mungkin dapat kontadiksi dengan isi dari pikiran negatifnya. (catatan : seperti coping thought pada restructuring kognitif). Berikut ini contoh langkah-langkah dalam mengajarkan klien :

- a. Konselor menerangkan tujuan dari menekan yang berbeda untuk pikiran yang negatif / tidak produktif.
...”untuk menghentikan pikiran mu yang..., tadi itu, akan membantumu apabila kamu menggantinya dengan jenis pikiran lain yang tidak berhubungan dengan persoalan mu (coping thought). Prosedur bagian ini akan membantumu belajar berpindah ke pikiran lain setelah kamu menghentikan pikiran yang negatif (self-defeating) tadi.
- b. Konselor dapat memberikan contoh yang dapat mengganti setelah menghentikan pikiran yang negatif (self-defeating). Selanjutnya konselor meminta klien untuk mempraktekkan dengan suara yang keras.
“.....setelah anda memberi tanda “stop” kepada diri anda sendiri, gantilah pikiranmu dengansesuatu yang positif (lihat contoh coping thought)kemudian anda nanti memikirkan tentang hal itu dan dapat dilakukan dari waktu ke waktu dengan suara yang keras.
- c. Berikutnya klien diminta untuk mempraktekkan pergantian ini setelah klien mengintrupsi diri secara terbuka (overt intrusion)
- d. setelah itu klien melatihnya dengan cara tertutup (covert intrusion)

Restructuring. Ini dapat meliputi beberapa kegiatan antara lain:

- a. Penjelasan dan pemberian contoh-contoh *cs*.
Konselor perlu memberikan penjelasan tentang maksud *cs* sejas-jelasnya. Dalam penjelasan ini konselor dapat memberi contoh *cs* sehingga klien dapat membedakan dengan jelas antara *cs* dengan pikiran menyalahkan diri.
 - b. Pembuatan contoh oleh klien. Setelah memberikan beberapa penjelasan konselor dapat meminta klien untuk memikirkan *cs*. Konselor juga perlu mendorong klien untuk memilih *cs* yang paling natural atau wajar.
 - c. Klien mempraktekkan *cs*. Dengan menggunakan *cs* yang telah ditemukan, konselor selanjutnya meminta klien untuk latihan memverbalisasikannya. Ini sangat penting, sebab banyak klien tidak biasa menggunakan *cs*. Latihan seperti itu dapat mengurangi beberapa perasaan kaku klien dan dapat meningkatkan keyakinan bahwa ia mampu (perasaan mampu) untuk membuat "pernyataan diri" yang berbeda.
4. *Pindah dari pikiran-pikiran negatif ke coping thoughts.*

Setelah klien mengidentifikasi pikiran-pikiran negatif dan mempraktekkan *cs* alternatif, konselor selanjutnya melatih klien untuk pindah dari pikiran-pikiran negatif ke *cs*. Terdapat dua kegiatan dalam prosedur ini, yaitu: (1) pemberian contoh peralihan pikiran oleh konselor, dan (2) latihan peralihan pikiran oleh klien.

5. *Pengenalan dan latihan penguat positif.*

Bagian terakhir dari Cognitive Restructuring berisikan kegiatan mengajar klien tentang cara-cara memberikan penguatan bagi dirinya sendiri untuk setiap keberhasilan yang dicapainya. Ini dapat dilakukan dengan cara konselor memodelkan dan klien mempraktekkan pernyataan-pernyataan diri yang positif. Maksud dari pernyataan diri positif ini adalah untuk membantu klien menghargai setiap keberhasilannya. Meskipun konselor dapat memberikan penguatan sosial dalam wawancara, klien tak selalu dapat tergantung pada dorongan dari seseorang ketika ia dihadapkan pada situasi yang sulit. Untuk mempermudah klien, konselor dapat menjelaskan maksud dan memberikan contoh tentang pernyataan diri positif; kemudian meminta klien untuk mempraktekannya.

6. *Tugas rumah dan Tindak lanjut.*

Meskipun tugas rumah merupakan bagian integral dari setiap tahapan prosedur Cognitive Restructuring, klien pada akhirnya dapat mampu untuk menggunakan Cognitive Restructuring kapanpun diperlukan dalam situasi yang menekan. Tugas rumah ini dimaksudkan untuk memberikan kesempatan kepada klien untuk mempraktekkan ketrampilan yang diperoleh dalam menggunakan *cs* dalam situasi yang sebenarnya. Jika penggunaan Cognitive Restructuring tidak mengurangi level penderitaan, atau kecemasan klien, konselor dan klien perlu membatasi kembali masalah dan tujuan terapi.

STRATEGI SYSTEMATIC DESENSITIZATION

Prosedur SD pada awalnya dikembangkan oleh Wolpe (1958 dan 1966)- seorang ahli dari pendekatan perilaku dan telah digunakan secara luas (Cormier dan Cormier,1985; Blackkham, 1981). SD merupakan suatu tehnik modifikasi perilaku untuk membantu klien menangani ketakutan yang menyiksa yang tak dapat dipadamkan atau dihadapi secara langsung (Emery, 1969; Frank dalam Stewart, 1969; Burks; 1987).

Systematic desensitization (SD) yaitu suatu bentuk pengkondisian klasik (*classical conditioning*) dimana situasi-situasi yang membangkitkan kecemasan dipasangkan dengan respon-respon penghambat.

Teknik desensitization didasarkan pada prinsip belajar *reciprocal inhibition* yang dikembangkan oleh Wolpe (1996) . Maksudnya adalah, jika suatu respon rilaks dipasangkan dengan suatu stimulus yang membangkitkan kecemasan, maka akan berkembang suatu pertalian baru antara keduanya sehingga stimulus yang membangkitkan kecemasan tersebut pada akhirnya tidak lagi menyebabkan kecemasan. Idenya adalah bahwa kita tidak akan memiliki dua respons yang bertentangan pada saat yang sama.

Prosedur ini didasarkan pada suatu asumsi bahwa kemampuan stimuli khusus yang menimbulkan kecemasan dapat dikurangi atau diperlemah jika terjadi suatu respon antagonistik (yang berlawanan) terhadap kecemasan (Wolpe dalam Blackham, 1981). Jika seseorang dapat belajar memberi respon asertif atau respon rilaks terhadap stimuli dan situasi yang selalu muncul, kecemasan dapat dihambat atau dikurangi.

Teknik desensitization merupakan bagian dari teknik konseling perilaku untuk menghilangkan respon emosional

klien diberi instruksi yang sangat jelas dan seperangkat harapan positif.

2. Identifikasi situasi yang menimbulkan kecemasan.

Jika konselor dan klien telah membatasi masalah, selalu ada indikasi tentang dimensi atau situasi-situasi yang mengusulkan kecemasan klien. Bagaimanapun konselor dan klien harus yakin untuk mengisolasi situasi-situasi yang sangat penting yang membuat klien menjadi kurang cemas atau terganggu, hal ini tidak selalu merupakan tugas yang mudah, karena pada penampilan yang pertama dapat merupakan tipuan (Goldfried dan Davidson, 1976). Situasi-situasi yang menimbulkan emosi harus dibatasi secara jelas untuk setiap klien. Sekurangnya ada tiga cara yang dapat digunakan oleh konselor untuk mengidentifikasi situasi-situasi sekarang dan situasi-situasi masa lampau yang menimbulkan kecemasan klien. Ketiga cara tersebut menurut Cormier dan Cormier (1985) adalah wawancara assesmen, pantauan diri klien, dan angket laporan diri.

3. **Konstruksi hirarkhi.** Suatu hirarkhi adalah suatu daftar situasi stimulus yang direspon klien dengan sejumlah kecemasan atau beberapa respon emosional lain secara bertingkat (Wolpe, 1983). Konstruksi hirarkhi dapat memakan waktu dalam wawancara karena ada sejumlah faktor yang terlibat. Faktor-faktor tersebut ialah tipe hirarkhi, jumlah hirarkhi, identifikasi item-item hirarkhi, identifikasi item kendali, dan ranking urutan item.

4. **Seleksi dan pelatihan respon tandingan (counterconditioning or coping respon = cr).** Sesuai dengan prinsip-prinsip *counterconditioning* atau *inhibisi resiprokal*, agar terjadi desensitization, klien harus

merespon dalam suatu cara yang menghambat (*counter conditioning*) kecemasan. Suatu model desensitization kendali diri menekankan pada belajar ketrampilan mengatasi kecemasan. Terdapat tiga kegiatan dalam tahap ini, yaitu: pemilihan respon, penjelasan respon kepada klien dan melatih klien menggunakan respon.

5. **Assesmen imajineri.** Pengadministrasian SD yang khas terletak kuat pada imagiri klien. Belajar ulang (*counterconditioning*) dalam SD dicapai selama visualisasi item hirarkhi oleh klien. Ini tentu saja, menerima bahwa imaginasi situasi adalah ekivalen dengan situasi nyata dan bahwa belajar yang terjadi dalam situasi yang diimajinasikan digeneralisasikan untuk situasi yang nyata (Goldfried dan Davidson, 1976). Terdapat tiga hal dalam assesmen imajinasi ini yang perlu diperhatikan oleh konselor, yaitu : penjelasan kepada klien, assesmen imajeri klien dan kriteria keefektifan.
6. **Sajian adegan (item) hirarkhis.** Item-item dalam hirarkhi disajikan setelah diberi latihan dalam konterconditioning atau respon tandingan (*coping respon = cr*) dan setelah kemampuan imageri klien ditaksir (*diasses*). Setiap sajian item dipasangkan dengan *cr* sehingga kecemasan klien ditandingi, atau diturunkan. Terdapat cara-cara yang berbeda untuk menyajikan item hirarkhi pada klien. Komponen desensitization merefleksikan berbagai kemungkinan variasi dalam sajian adegan. Konselor harus memilih suatu metode untuk menyajikan item. Sajian item mengikuti suatu format dan selalu disimpulkan setelah 15 sampai 20 menit. Terdapat empat kegiatan dalam prosedur ini, yaitu : identifikasi dan penjelasan suatu metode sajian item/adegan, identifikasi

memperagakan dari tingkah laku yang diinginkan. Sebagian besar strategi mencakup beberapa bentuk latihan respon yang dikerjakan oleh klien. Biasanya latihan praktek ini mengikuti suatu urutan yang telah disusun. Pekerjaan rumah berisi tentang apa yang dikerjakan klien, kapan tingkah laku tersebut harus terjadi, di mana tingkah laku tersebut terjadi, bagaimana mencatat tingkah laku tersebut dan yang terakhir membawa hasil pekerjaan rumah ke pertemuan selanjutnya.

5. Strategi Berhenti berfikir (*Thought Stopping*) ini digunakan untuk membantu ketidakproduktifan kontrol seseorang atau kalahnya pikiran dan gambaran – gambaran dari diri sendiri dengan cara menekan atau menghilangkan kesadaran-kesadaran negatif tersebut. Berhenti berfikir seringkali juga untuk klien yang terlalu terpaku dengan kejadian-kejadian masa lalu yang tidak dapat diubah (menangisi nasi yang telah jadi bubur); klien yang menyesali kejadian-kejadian yang tidak mungkin terjadi; klien yang terikat oleh fikiran negatif yang selalu berulang-ulang dan sangat tidak produktif atau kegelisaan yang berulang-ulang atau gambaran – gambaran yang selalu menyalahkan diri sendiri.
6. Strategi berhenti berpikir (*Thought Stopping*) ini memiliki 6 (enam) komponen utama yaitu; Rasional, Berhenti berpikir yang diarahkan oleh konselor (Overt intrusion), Berhenti berpikir yang diarahkan oleh klien (Overt Intruption), Berhenti berpikir yang diarahkan oleh klien (Overt Intruption), Pergantian kepada pikiran-pikiran yang asertif, positif (Netral), Pekerjaan Rumah dan Tindak lanjut

kelompok membahas masalah umum yang dialami peserta sebagai anggota kelompok, konseling kelompok akan membahas masalah pribadi yang dialami oleh anggota kelompok. Bimbingan dan konseling kelompok dapat dilaksanakan beriringan/ bersama-sama dengan mengaktifkan dinamika kelompok, maksudnya ketika proses bimbingan kelompok berjalan untuk membahas topik umum yang dibutuhkan siswa/anggota kelompok, biasanya akan muncul masalah-masalah pribadi dari masing-masing anggota kelompok, maka konseling kelompok dilaksanakan dalam membantu memecahkan masalah pribadi anggota kelompok. Teknik-teknik konseling ataupun strategi konseling yang ada bisa digunakan dalam proses konseling kelompok di bawah arahan pemimpin kelompok (konselor).

Layanan bimbingan dan konseling kelompok dapat diselenggarakan di mana saja, di dalam ruangan ataupun di luar ruangan, di sekolah atau di luar sekolah. Di manapun kegiatan ini dilaksanakan, hendaknya dapat terjamin bahwa dinamika kelompok dapat berkembang dengan sebaik-baiknya untuk mencapai tujuan layanan tersebut.

Melalui layanan bimbingan dan konseling kelompok yang intensif para peserta/anggota akan memperoleh dua tujuan sekaligus, yakni (1) terkembangkannya perasaan, pikiran, persepsi, wawasan, dan sikap terarah kepada tingkah laku khususnya dalam bersosialisasi atau berkomunikasi, dan (2) terpecahkannya masalah individu yang bersangkutan dan diperolehnya imbasan pemecahan masalah tersebut bagi anggota lain.

II. BIMBINGAN DAN KONSELING KELOMPOK (Dengan Pengembangan Konsep Group Leadership)

Pengertian Bimbingan dan Konseling Kelompok.

Kompleksitas permasalahan yang dihadapi oleh siswa memerlukan ketepatan dan ketelitian dari guru pembimbing dalam menentukan jenis layanan yang sesuai dengan permasalahan mereka. Efektifitas dan efisiensi dalam membantu siswa merupakan pertimbangan penting dalam memilih layanan yang sesuai. Dilihat dari proses penyelenggaraannya.

Tujuan bimbingan dan konseling di sekolah ialah (1) siswa memperoleh pemahaman yang lebih baik terhadap diri sendiri, (2) siswa dapat mengarahkan dirinya sesuai dengan potensi yang dimilikinya kearah tingkat perkembangan yang optimal, (3) siswa mampu memecahkan sendiri masalah yang dihadapinya, (4) siswa mempunyai wawasan yang lebih realistis serta penerimaan yang objektif tentang dirinya, (5) siswa memperoleh kebahagiaan dalam hidupnya dan dapat menyesuaikan diri secara lebih efektif baik terhadap dirinya sendiri maupun terhadap lingkungannya, (6) siswa mencapai taraf aktualisasi diri sesuai dengan potensi yang dimilikinya, dan (7) siswa terhindar dari gejala- gejala kecemasan dan salah-suai (Carolina, 2001).

Menurut Shertzer, 1981, bimbingan di sekolah berfungsi untuk mengarahkan siswa mengenali dirinya dan lingkungannya. Sedangkan menurut Rosjidan, fokus utama bimbingan di Indonesia diharapkan selain membentuk aspek kognitif, afektif, konatif, perlu ditambahkan dengan aspek *kepercayaan* atau *keyakinan* sebagai pembentukan nilai-nilai (*value building*) pada diri siswa, Bimbingan di sekolah

diskusi, keputusan kelompok dan bantuan terhadap anggota kelompok untuk saling berinteraksi, meminta kerjasama orang lain, serta menjadi peka terhadap perasaan dan keinginan anggota, (3). Beberapa pemimpin lebih mengambil pendekatan kebebasan bertindak *laissez (freedom of action)* mereka tidak berpartisipasi dalam pembuatan keputusan kelompok sama sekali. Hal itu terlihat jelas bahwa perbedaan model kepemimpinan mempengaruhi produktifitas dan perilaku anggota kelompok.

Penelitian tentang apakah model kepemimpinan itu bisa mempengaruhi fungsi kelompok dilakukan oleh Lewin, Leppid serta Whiete (1939) walaupun penelitian ini banyak kelemahan akan tetapi penelitian ini dengan jelas menunjukkan bahwa kelompok individu yang sama akan berperilaku sesuai dengan perilaku pemimpinnya. Seperti yang ada pada bab I kelompok yang berumur 10 sampai 11 tahun dipimpin oleh 3 orang dewasa dimana ketiga pemimpin itu memakai model kepemimpinan yang berbeda, *autocratic*, *democratic*, dan *laizes-faire*. Kelompok yang dipimpin oleh pemimpin yang *autocratic*, mereka lebih tergantung kepada pemimpin dan bersifat ego dalam hubungan antar sesame. Berbeda halnya dengan jenis kepemimpinan *democratic*, kelompok anak-anak yang sama lebih bersifat inisiatif, ramah tamah, bertanggung jawab serta tetap semangat bekerja walaupun tidak ada pemimpin. Keinginan dalam bekerja dan kualitas hasil lebih tinggi dibandingkan dengan *autocratic*. Perilaku agresif lebih sering terjadi, ketika kelompok itu dipimpin oleh pemimpin *autocratic* dan *laizes-faire* dibandingkan bila dipimpin pemimpin *democratic*. 19 dari 20 anggota lebih mencintai pemimpin yang *democratis* dibandingkan dengan *autocratic*. Sedangkan 7 dari 10 lebih menyukai pemimpin

laizes-faire, dibandingkan dengan autocratic. Stogdill 1974 mengatakan bahwa baik kepemimpinan democratic atau autocratic bisa dipakai sebagai metode untuk meningkatkan kreatifitas akan tetapi kepuasan anggota itu lebih dihubungkan pada jenis kepemimpinan democratic cenderung paling tinggi di dalam interaksi kelompok kecil.

Ada satu penelitian, yang menyatakan bahwa ada model kepemimpinan yang bersifat *permisif*, orientasi pengikut, partisipatif, dan kepemimpinan yang peka *considerate* yang bersifat membatasi, orientasi tugas, lebih suka mengarahkan *directive*, secara social ada jarak *distant*, serta tatanan jenis kepemimpinan. Stogdill menunjukkan:

1. Jenis kepemimpinan, orientasi pengikut, secara konsisten tidak berhubungan dengan produktifitas.
2. Diantara model kepemimpinan orientasi kerja, social distant, directive, dan perilaku pemimpin yang terarah cenderung membentuk peranan yang berbeda serta membiarkan para anggota untuk mengetahui apa yang diharapkan secara konsisten berhubungan dengan produktifitas kelompok.
3. Diantara model kepemimpinan orientasi pengikut, banyak hal-hal tersebut yang memberikan kesempatan para anggota untuk berpartisipasi dalam membuat keputusan sekaligus memperhatikan kemakmuran dan kenyamanan anggota secara konsisten berhubungan dengan keutuhan kelompok *cohesiveness*.
4. Diantara model kepemimpinan orientasi kerja, hanya penataan harapan anggota secara bersamaan berhubungan dengan keutuhan kelompok.
5. Semua model kepemimpinan orientasi pengikut cenderung berhubungan dengan kepuasan anggota.

pimpinannya *the leader*. Kendatipun demikian, variable yang terpenting adalah kepemimpinannya, karena dalam situasi yang baik, dan anggota yang baik pula, namun bilamana pemimpinnya lemah maka yang terjadi adalah ketidak efektifan fungsi masing-masing variable secara sempurna. Untuk itu, dalam sebuah proses konseling perkembangan individu maupun kelompok yang harus diperhatikan adalah *style* kepemimpinan. Karena dengan memahami *style* kepemimpinannya maka seorang konselor dapat memiliki prospektif yang lebih kongkrit. Sebagai ilustrasinya, kita coba mengadopsi tiga tipe kepemimpinan; *authoritarian*, *democratic*, dan *laissez-faire leader*. Ketiga *style* ini, digunakan dalam situasi yang kondusif dengan klien-nya (Hansen, 1991).

1. Misal pemimpin *authoritarian* dibutuhkan bilamana anggota kelompok tidak mampu mengembangkan dan berperilaku kelompok yang dapat membawa pada suatu perubahan. Hal ini, membutuhkan arahan yang tepat *expert advice* dari seorang pemimpin yang memiliki pengetahuan dan keahlian yang luar biasa dalam dinamika kelompok tersebut. Dengan demikian, seorang pemimpin dalam kondisi seperti ini adalah seorang yang memiliki keahlian dalam perilaku manusia *expert in human behavior*, dan mampu menjelaskan perilaku tersebut pada anggota kelompok.
2. Model kepemimpinan yang kedua adalah *democratic*, atau disebut juga dengan istilah *group centered* atau *non-directive*. Pemimpin *democratic* berbeda dengan *authoritarian*, dengan letak perbedaan yang sangat mencolok pada pengharapan agar anggota mampu mengembangkan *self understanding*, dan pemimpinnya selalu akan berusaha untuk bersikap *cooperatif* pada

anggotanya dalam merancang bangun tujuan *establishing goals*, pengarahan, dan procedural. Mengenai tanggung jawab pemimpin *democratic* berbeda dengan pemimpin *authoritarian*, dimana pemimpin *democratic* tidak menerima secara total tanggung jawab tetapi masih dibagi dengan anggota kelompoknya, sedangkan pemimpin *authoritarian* memikul tanggung jawabnya sendiri. Sedangkan dalam masalah perkembangan individu atau kelompok, seorang pemimpin *democratic* sudah seharusnya untuk tidak bersikap *expert* untuk menjawab semua permasalahan klien, melainkan hanya sebagai seseorang yang dapat memfasilitasi proses perkembangan manusia *human development*.

3. Model yang ketiga *leizes-faire* merupakan pemimpin yang bukan pemimpin, karena secara total dia tidak memiliki tanggung jawab secara langsung, bahkan dia tidak mampu untuk mengembangkan dan mengarahkan anggotanya untuk merasakan sesuatu hal yang penting untuk kelompoknya. Pemimpin seperti inilah yang tidak memiliki rencana dan prosedur yang jelas bagi anggotanya sehingga bisa dikatakan mengambang "*let it all hang out*".

Dalam beberapa hasil penelitian, disarankan agar dalam proses konseling kelompok seorang pemimpin hendaknya bersikap *democratic group*, hal ini dirasa lebih produktif dibandingkan dengan *authoritarian group* dan tidak menggunakan *style* yang ketiga.

Berikutnya, setelah kita mengamati tipologi kepemimpinan dalam group, maka lanjutkan dengan mencermati apa fungsi leadership dalam konseling.

TEORI DAN PRAKTIK KONSELING



CV. RAZIEV JAYA

Jl. Jemurwonosari Lebar No. 55
Wonocolo - Surabaya 60237

ISBN: 978-602-73828-6-2



9 786027 382862