

# PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE ON MUSLIM SOCIETY AND THOUGHT

SURABAYA - INDONESIA, 3 - 4 OCTOBER 2017



## IC MUST 2017

Muslim Society and Globalization

**Held by:**

*Ushuluddin and Philosophy Department of Sunan Ampel State Islamic University Surabaya, Indonesia  
and Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan Malaysia*



UIN SUNAN AMPEL  
SURABAYA



UNIVERSITI  
KEBANGSAAN  
MALAYSIA  
*National University  
of Malaysia*

# PROCEEDINGS THE 1<sup>st</sup> INTERNATIONAL CONFERENCE ON MUSLIM SOCIETY AND THOUGHT

**IC MUST 2017**

Muslim Society and Globalization

Surabaya, 3 - 4 October 2017

Held by:

Ushuluddin and Philosophy Department of Sunan Ampel  
State Islamic University Surabaya, Indonesia and  
Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan Malaysia



**UINSA PRESS**

## PROCEEDINGS

The 1<sup>st</sup> International Conference on Muslim Society and Thought  
“Muslim Society and Globalization” held by Ushuluddin and  
Philosophy Department of Sunan Ampel State Islamic University  
Surabaya, Indonesia and Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan  
Malaysia.



Person in Charge	:	Dr. Muhid
Council Committee	:	Muktafi, M.Ag Dr. Aniek Nurhayati
Peer Reviewer	:	Prof. Dr. M. Amin Abdullah Prof. Dr. Achmad Jaenuri Prof. Noorhaidi, Ph.D Prof. Dr. Jaffary Awang Prof. Dr. Salasiah Hanin
Executive of Steering Committee	:	Dr. Abdul Kadir Riyadi
Deputy of Steering Committee	:	Dr. Rofhani
Editor and Layout	:	Fikri Mahzumi, M.Hum Fejrian Yazdajird Iwanebel, M.Hum
Cover Design	:	M. Amiruddin Salamullah



**ISBN:** 978-602-332-078-3

Publication date: 8 December 2017

Publisher:

**UINSA PRESS**

Gedung Twin Tower B Lt. 1 Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Jl. A. Yani 117 Surabaya Jawa Timur, Indonesia

Telp. 031-8410298 - Ext. 2103

## Preface

Let me brief you a little bit about the background of this conference. This conference is organized jointly by the Sunan Ampel State Islamic University in Surabaya and the Universiti Kebangsaan Malaysia.

The idea behind this conference is our common interest in the need to understand better the nature, future and the fate of our Islamic communities in this very difficult time. We also are interested in developing new theories and critical views of our environment in which our religion of Islam is part of. This conference is therefore aimed at offering new understanding concerning our community and also of our religion vis-à-vis modernity. It also is aimed at challenging uncritical and unsympathetic views not only concerning Islam but also on other religions and religious communities at large.

At the practical level, we gather here to build a commitment on the necessity of working together for the betterment of our Islamic community but also for humanity in general. Researchers and scientists should have a common view on how a better community can be achieved. Scientists like ourselves have a moral obligation to do something to build a better future. And what we can do toward that end is to share our views and expertise and see how that can be applied on the ground. In a nutshell, we gather here to build an intellectual platform on which our commitment to nourish the Islamic community can be carried out.

A gathering such as this is a matter of urgency, considering that our community and religion –like any others- faces serious and demanding challenges. Whether we can survive

## **IC MUST 2017**

Muslim Society and Globalization

these challenges or not very depends upon our ability to organize ourselves. Two things must be done to survive the challenges. First is to explore the potentials of the Islamic community in such a way as to make them ready to face those challenges. Our community cannot stay silent and passive in times of great difficulty such as this. Second, is to dig deep into the epistemological contents of our religion so as to provide a strong theoretical and metaphysical ground for our community to act accordingly. Hence the name of our conference is, International Conference on Muslim Society and Thought.

We do hope that you enjoy your stay in Surabaya and the conference. We equally hope that you will benefit from the conference. It has been our pleasure to organize this conference and to host you all. So, be our guests. We thank you very much.

**Abdul Kadir Riyadi**

# Table of Content

## Preface

### Subtheme 1 Islam, Politics and Leadership

- 3 – 16 The Politic of Identity: Exposing the Bitter Rivalry between Ahok and Anies in Jakarta Election. Ali Mufrodi, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 17 – 32 Konsep Kepimpinan Berdasarkan Tafsiran Ulama Tafsir Nusantara. Mazlan Ibrahim, Ahmad Yunus Mohd. Noor, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 33 – 50 Kelangsungan Komuniti Muslim: Kajian Mengenai Pelarian Rohingnya di Malaysia. Mohd. Irfan, Jaffary Awan, Muhammad Hilmi Jalil, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 51 – 68 Antara Demokrasi dan Kedaulatan Negara: Anomali Pembubaran Hizbut Tahrir Indonesia dan Bayang-bayang Neo-Otoritarianisme. Abdul Chalik, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 69 – 82 Tingkah Laku Politik Mahasiswa Belia dalam Islam: Analisis Ciri-ciri Pemimpin Belia Menurut al-Quran dan al-Sunnah. Nur Zainatul Nadra Zainol, Lutfan Jaes, Siti Sarawati Johar, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

- 83 – 90 Balkan di Bawah Pemerintahan Islam pada Zaman Pertengahan. Ammalina Dalillah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 91 – 102 Meluruskan Sejarah: Perlawanan Terhadap Belanda antara Dorongan Nasionalisme dan Islam. Slamet Muliono, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 103 – 114 Pengaruh Pendidikan Islam terhadap Perjuangan Muhammad Natsir. Mohamad Muzammil, Universiti Sains Malaysia.
- 115 – 124 Misi Profetik Kiai: Dialektika Politik Kiai Khos dan Kiai Kampung dalam Perpolitikan Nasional. Suhermanto, UIN Sunan Ampel Surabaya.

## **Subtheme 2 Islam, Culture and Art**

- 127 – 140 Membaca Ulang Ayat-ayat Jilbab: Upaya Jalan Tengah Kontekstualisasi Pesan al-Quran. Deddy Ilyas, UIN Raden Patah Palembang.
- 141 – 148 Modernitas dan Fluktuasi Tradisi Silaturrehmi di Kalimantan Tengah. Sri Noor Baiti, IAIN Palangka Raya.

- 149 – 160 The Struggle of Traditional Islam in Indonesia: Responses to State Intervention on the Pesantren's Orthodoxy. Iksan Kamil Sahri.
- 161 – 178 Perjumpaan Agama dan Budaya: Melacak Konsep dan Gerakan Radikalisme Islam di Indonesia. Kunawi Basyir, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 179 – 192 Tradisi Malem Tujuh Belasan di Dukuh Blijon Desa Wedi Gedangan Sidoarjo: Sebuah Pendekatan Fenomenologis. Fatichatus Sa'diyah.
- 193 – 208 Sejarah Perkembangan Undang-Undang Tatacara Jenayah Syariah Negeri-Negeri di Malaysia terhadap Pelaku Kanak-kanak. Wafaa', Universiti Kebangsaan Malaysia.

### **Subtheme 3 Islam and Economy**

- 211 – 226 The Rationalization of Abu Yusuf's Economic Thought: An Analysis of the Islamic Public Finance. Hendri Hermawan, Mahmud, Universitas Dian Nuswantoro, Semarang.
- 227 – 244 Literasi Pesantren di Bumi Ken Dhedes: Pelestarian Pegon Jawi Sebagai Warisan Satar Islam Nusantara. Fikri Mahzumi, UIN Sunan Ampel Surabaya



**Subtheme 4 Islam, Media and Technology**

- 247 – 258 Hadits Inspired Software Development Methodology. Moch Yasin, UIN Sunan Ampel. Maisyatus Suadaa, Universitas Airlangga Surabaya.
- 259 – 272 Reaksi Ulama terhadap Aplikasi Warna dalam Mushaf al-Qur'an. Mohd. Faizulamri, Sabri Mohamad, Hamdi Ishak, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 273 – 284 Aplikasi Multimedia sebagai Alat Bantu Mengajar dalam Pengajaran dan Pembelajaran al-Quran. Izuli Dzulkifli, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 285 – 298 Analisa Sumbangan Mi'mar Sinan dalam Bidang Kejuruteraan Awam menurut Mandala Islam. Halimi Mohd. Khalid, Nur Zainatul Nadra Zainol, Abdul Latif Samian, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 299 – 312 Juridical Analysis on the Legal Protection of HIV Patients in Islamic Perspective. Saivol Virdaus, Universitas Islam Kadiri.
- 313 – 326 Islam dan Isu Pencemaran Logam Berat dalam Ikan Ternakan. Abdul Rahim Wan Ahmad, Mohammad Isa, Nur Afiqah, Hanita Tambi, MARA Malaysia.

- 327 – 336 The Correlation between Self Esteem and Self Efficacy with Student's Career Maturity at Sunan Ampel State Islamic University in Dealing with MEA, Siti Nur Asiyah, UIN Sunan Ampel Surabaya.

### **Subtheme 5 Islam and Education**

- 339 – 352 Building and Remodeling the Philosophy of Islamic Education in Indonesia. Zainal Arifin, Universitas Islam Kadiri.
- 353 – 362 Potret Pendidikan Statistik di Fakultas Pendidikan Agama Islam: Studi Kasus Dua Skripsi Mahasiswa Universitas Sunan Giri Surabaya. Lutfi Rochman, UNSURI Sidoarjo.
- 363 – 378 Citizens Democracy Education-Based Religions and Cultures: A Consideration of Democracy School in Jeneponto, South Sulawesi. Muhammad Sabri, UIN Alauddin Makassar. Muh. Ikhsan, IAIN Kendari. Ismail Suardi Wekke, STAIN Sorong.
- 379 – 390 Education System Development: Study on the Strategy of Pesantren al-Amanah in Meeting the International Standard. Vinilika Yulia Rosita, UMS.

- 391 – 404 Cabaran Pelaksanaan Pendidikan Islam Kepada Murid Berkeperluan Khas. Hamdi bin Ishak, Sabri bin Mohammad, Mohd. Faizulamri bin Mohd Saad, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 405 – 422 Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Jawi Braille di Sekolah Agama Pendidikan Khas. Fatimah Nazihah, Latifah Abdul Majid, Tengku Intan Zarina Tengku Puji, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 423 – 438 Pengaruh Globalisasi IPTEK Terhadap Perilaku Anak Perspektif Pendidikan Islam. Ahmad Fauzi, Fadil Hamim, STAI Walisembilan, Indonesia.
- 439 – 454 Menyingkapi Roh Pendidikan dalam al-Quran Melalui Manhaj al-Lataif. Ahmad Fakhurrrazi Mohammed Zabidi, Wan Nasyrudin Wan Abdullah, Universiti Kebangsaan Malaysia. Mahfuzah Mohammed Zabidi, Universiti Teknologi MARA Shah Alam, Malaysia.

**Subtheme 6 Islam and Psychology**

- 457 – 474 Islam, Psychology and Counseling. Khadijah, UIN Sunan Ampel Surabaya.

- 475 – 490 Understanding the Urban Individual Action in Surabaya through the Lenses of Dialectic Bisociative Approach: Al-Zahra Community as a Case Study. Wiwik Setiyani, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 491 – 504 Universal Sufism: Metode Pengukuhan dan Penyebarannya ke Seluruh Dunia. Nozira Salleh.
- 505 – 518 Model Personaliti Bapa menurut Islam dan Aplikasinya dalam Keluarga. Izzah Nur Aida Zur Raffar, Salasiah Hanin Hamjah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 519 – 534 Model Masjid Kontemporari dalam Memenuhi Keperluan Warga Emas. Muhamad Faisal Ashaari, Nurul Dalilah binti Yahaya.
- 535 – 548 Kaedah Mendapatkan Pilihan Anak Berkenaan Hadhanah Selepas Perceraian: Amalan di Mahkamah Syariah. Nurhidayah Muhamad Hashim, Shanizah Ngatiman, Noorlhuda Sahari, Baterah Alias, Universiti Teknologi MARA Malaysia.

- 550 – 568 Model Kecerdasan Personal Wanita dalam al-Quran: Kajian Ayat 37 Surah Ibrahim dan 7-13 Surah al-Qasas. Najah Nadiyah Amran, Universiti Kebangsaan Malaysia.

### **Subtheme 7 Islam and Civilization**

- 571 – 588 Do We Remain Murji'ite? Rediscovering the Islamic Theological Roots of the Current Indonesian Muslims' Religious Understanding and Its Ethical Consequences. Fauzan Saleh, STAIN Kediri, Indonesia.
- 589 – 608 Mahmud Yunus: His Profile, Prominent Figure, and Contribution. Eficandra, IAIN Batusangkar, Indonesia. Mohd. Nasran Mohamad, Muhammad Adib Samsudin, Anwar Fakhri Omar, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 609 – 628 Menimbang Premis-premis Agama: Upaya Mencairkan Kebekuan Hubungan Islam dan Barat. Syaifulloh Yazid, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 629 – 636 Learning and Discerning Peaceful Coexistence and Religious Harmony from Ibadhism in Oman. Luthfi Rahman, UIN Walisongo Semarang.

- 637 – 650 Wasatiyyah Dakwah dari Perspektif Pendakwa. Mohamad Zulkifli Abdul Ghani.
- 651 – 664 Islamism and the Development of Religious Movement in Madura from the Strengthening of Religious Symbol to Authoritarianism. Mukhammad Zamzami, UIN Sunan Ampel Suarabaya.
- 665 – 680 Agama dalam Pandangan Charles Kimball. Budi Ichwayudi, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 681 – 696 Siklus Peradaban dalam Perspektif Filsafat Sosial Malik Bennabi. Titis Rosowulan, UIN Sunan Ampel Surabaya.

### **Subtheme 8 Islam and Language**

- 699 – 712 Puisi Endoi Sebagai Instrumen Dakwah Untuk Pembangunan Insan. Noor Sarah, Norazimah, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia.
- 713 – 728 Panduan dan Strategi Kesantunan Berbahasa Menurut Islam. Wan Siti Fatimatul Akmal, Suhaila Zailani, Universiti Kebangsaan Malaysia.

- 729 – 742 Islamization of Foreign Language Education. Kaseh Abu Bakar, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 743 – 752 مظاهر تأثر الفنصوري بإمام الحرمين القشاشي. Salmah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 753 – 778 مفهوم حرية التعبير وضوابطها من وجهة نظر الفقه الإسلامي وحقوق الإنسان. Mustofa Hamid, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 779 – 784 الإسلام وعلم النفس والارشادات لصحتها. Juwairiyah Dahlan, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 785 – 792 أليات تحقيق الامن الدولي: الدول الاسلامية والاوروبية دراسة تحليلية للوضع “نموذجاً ما بين التطبيق والتقييد”. Muhammad Hamid, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 793 – 808 متطلبات تحويل المصارف التقليدية إلى المصارف الاسلامية. Musa Ahmad, UIN Sunan Ampel Surabaya.

**Subtheme 9 Islam and Social Sciences**

- 811 – 824 Characteristic and Ideological Orientation of Islamic Movements. Biyanto, UIN Sunan Ampel Surabaya.

- 825 – 836 Buruh Migran dalam Perspektif Teologi Sosial: Fenomena Buruh Migran Dalegan di Malaysia. Aniek Nurhayati, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 837 – 854 Iranian Revolution 1979 in the light of Philosophy of History. Azmul Fahimi Kamaruzaman, Mohd. Samsuddin Harun, Jaffary Awang, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 855 – 868 Ibn Thufail's Concept of God and its Actualisation in the Life of Modern Society. Akhmad Jazuli Afandi, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 869 – 884 Wacana Pluralisme dan Dialog Antarumat Agama. Muktafi, UIN Sunan Ampel Surabaya.

**Subtheme 10 Islam and Gender Issues**

- 887 – 902 Women's Liberation Theology in Islam and its Relevance to Her Welfare in a Capitalistic Society: Indonesia as a Case Study. Puput Dwi Lestari.
- 903 – 920 Empowering Indonesian Women Labor in Malaysia within the Framework of Islamic Teachings. Nur Hidayati, UIN Sunan Ampel Surabaya.



921 – 940 Hamil Luar Nikah dalam Perspektif Undang-Undang Jenayah Syariah di Malaysia dan Program Pembendungannya. Adibah Bahori, Siti Zubaidah Ismail, Universiti Malaya, Malaysia.

841 – 952 The Cultural Reproduction of Salafi Women in Urban Area: Political or Apolitical? Rofhani. UIN Sunan Ampel Surabaya.

**Additional Sufism**

955 – 971 The Internalization of Dhikr Practice in Human Behaviour. Ahmad Anas. UIN Walisongo Semarang.

# MISI PROFETIK KIAI: DIALEKTIKA POLITIK KIAI KHOS DAN KIAI KAMPUNG DALAM PERPOLITIKAN NASIONAL

Suhermanto  
UIN Sunan Ampel Surabaya  
suhermanto@gmail.com

## Pendahuluan

Kata *kiai* merupakan kata yang sudah cukup akrab dan populer di tengah masyarakat Indonesia apalagi bagi masyarakat Jawa Timur. *Kiai* seringkali dipahami sebagai sebutan bagi alim ulama Islam. Dalam penelitiannya Zamakhsari Dhofier kata *kiai* ternyata memiliki konotasi makna yang lebih luas lagi. Secara etimologis, perkataan *kiai* yang telah melekat dalam kehidupan masyarakat negeri ini, sebenarnya bukan berasal dari bahasa Arab (jika dibandingkan dengan istilah *ulama*) melainkan berasal dari bahasa Jawa (Dhofier, 1982:55).

Bagi masyarakat Jawa sendiri, istilah 'kiai' digunakan untuk menyebut benda-benda yang dianggap memiliki keistimewaan, yang kemudian dikeramatkan dan dituahkan, seperti keris, tombak, dan benda-benda lain yang diyakini memiliki keistimewaan-keistimewaan tersendiri. Karena itu, istilah *kiai* yang digunakan untuk menyebut figur seseorang yang ahli dalam bidang keagamaan, sebenarnya berasal dari istilah di mana agama Islam itu muncul, yang merupakan produk lokal Jawa yang kemudian dipakai untuk menyebut nama seorang kiai. Penggunaan istilah ini, menurut hemat penulis, didasari oleh adanya anggapan bahwa kiai adalah seorang figur (yang ahli di bidang keagamaan) yang memiliki keistimewaan dan keahlian tertentu yang jarang dimiliki oleh

orang-orang kebanyakan. Misalnya, dalam konteks kemampuan ilmu agama dan kemampuan-kemampuan lain yang lazim dimiliki oleh seorang kiai.

### **Latar Belakang Politik**

Wacana kiai khos dalam kehidupan politik di Indonesia merupakan fenomena unik dan mencuat kembali dalam kancah perdebatan publik, setelah K.H. Abdurrahman Wahid (Gus Dur) memunculkan istilah baru yang dimunculkan kepada publik, yakni istilah kiai kampung. Munculnya istilah kiai kampung dalam wacana politik di Indonesia, khususnya bagi PKB, merupakan bentuk ‘tandingan’ terhadap sosok kiai khos yang banyak tidak mendukung duet Semarangnya. Para kiai khos cenderung mendukung muktamar Surabaya yang dipelopori oleh H. Choirul Anam.

Mitos istilah *kiai khos* ini muncul tidak lepas dari peran K.H. Abdurrahman Wahid. Istilah ini muncul, tepatnya, sejak pasca muktamar NU di Krpyak. Saat itu, Mbah K.H. Ali Maksum dan K.H. Ahmad Siddiq, guru dan pengayom Gus Dur wafat. Dengan hilangnya dua tokoh sepuh ini Gus Dur nyaris tanpa pembela. Posisi Gus Dur saat itu menjadi sangat rentan. Untuk memperkuat posisinya, Gus Dur kemudian mempopulerkan istilah Kiai Khos. Langkah politik Gus Dur makin mantap ketika jajaran kiai khos bertambah banyak dengan masuknya sejumlah tokoh sepuh seperti K.H. Abdullah Faqih dan K.H. Abdullah Abbas. Momentum paling tepat untuk melukiskan peran *kiai khos* ini adalah pada awal terjadinya reformasi tahun 1998. Dengan mengatas-namakan keputusan mereka, Gus Dur, disertai dengan satu langkah jitu, bisa meraup dukungan warga NU tanpa *reserve*. Pihak non-NU, demikian pula, tidak ragu-ragu untuk mencalonkan Gus Dur menjadi presiden. Insting politik dan

kecerdasan Gus Dur ternyata menghasilkan hasil/buah yang luar biasa.

Dengan adanya kenyataan beberapa kiai sepuh berhasil dimunculkan oleh Gus Dur menjadi *kiai khos*, tampak dengan jelas kearifan para kiai dan sekaligus kepewayaan Gus Dur. Antara Gus Dur dengan para kiai khos terjalin sebuah *simbiosis-mutualisme*, hubungan yang saling menguntungkan. Meskipun berangkat dari niat ikhlas semata-mata, namun bagi para kiai sepuh pemberian gelar tersebut berdampak cukup besar terhadap posisi sosial, politik, dan bahkan ekonomis mereka. Antara Gus Dur dan kiai khos saling membantu pribadi masing-masing untuk muncul sebagai seorang tokoh nasional yang disegani. Gus Dur dalam lapangan politik, sementara para kiai sepuh pada lahan spiritual.

Kiai Khos diletakkan dalam tempat yang tinggi sebagai penasehat spiritual bagi warga nahdhiyin dalam kehidupan politik. Dulu, kiai-kiai yang sejalan dengan pemikiran dan langkah politik Gus Dur sering disebut-sebut dan dipopulerkan sebagai kiai khos. Meski tidak diketahui persis siapa yang memulai dan memunculkan istilah itu, sebenarnya 'risih' juga mendengar dan menyandang sebutan itu. Sebab, para kiai yang disebut sebagai kiai khos tersebut tidak merasa ada yang perlu dilebih-lebihkan menyangkut status atau strata sosial mereka. Meski, keberadaannya mampu 'dimanfaatkan' sebagai justifikasi dan legitimasi kelompok dan kepentingan tertentu, terutama dalam hal politik praktis (Ziemek, 1996:133).

Belakangan setelah para kiai itu mengambil sikap dan langkah kritis, baru kemudian dimunculkan istilah kiai kampung. Adalah KH Abdurrahman Wahid yang memulai dan memunculkan istilah tersebut. Dalam tulisannya, "Hakikat Kiai Kampung", Gus Dur membagi kiai dalam dua kelompok; kiai sepuh dan kiai kampung. Kiai Sepuh,

juga dikenal sebagai Kiai Khos yang dimengerti sebagai kiai pengasuh pondok pesantren.

Pemunculan idiom “Kiai Kampung” tersebut dalam konteks politik kekinian tentu cukup menarik untuk ditelaah lebih jauh. Letak menariknya, paling tidak, terletak pada tiga hal sebagai berikut: Pertama, idiom “Kiai Kampung” datang dari Gus Dur yang memang cukup piawai dalam membuat manuver politik. Sebelum memunculkan idiom “Kiai Kampung”, jauh hari Gus Dur telah memunculkan idiom “Kiai Langitan”, yaitu sebutan untuk beberapa kiai sepuh yang mempunyai kekhususan tersendiri. Melalui pemunculan idiom tersebut, sepertinya Gus Dur ingin mengangkat derajat politik Kiai Langitan. Namun, di sisi lain Gus Dur juga ingin mendapatkan dukungan politik dari “Kiai Langitan” itu sendiri. Apalagi pemunculan idiom itu seiring dengan mencuatnya nama Gus Dur sebagai salah satu calon presiden 1999-2004.

Kedua, idiom “Kiai Kampung” muncul ketika dalam tubuh Partai Kebangkitan Bangsa (baca: PKB) - partai yang berbasiskan nahdliyin dan menempatkan para kiai pada posisi sentral- terjadi perpecahan, yaitu antara kubu Muhaimin Iskandar yang disokong Gus Dur dan kubu Khoirul Anam yang disokong “Kiai Langitan”, yang sekarang lebih memilih mendirikan partai baru dengan nama PKNU (Partai Kebangkitan Nasional Ulama). Melihat konteks kemunculannya, siapa pun akan menilai bahwa direkrutnya “Kiai Kampung” sebagai mitra politik baru Gus Dur tidak lain bertujuan untuk mendongkrak perolehan suara PKB pada pemilu mendatang. Kiai Kampung inilah yang dinilai paling dekat dan bahkan langsung berhubungan dengan masyarakat. Di sinilah letak kepiawaian Gus Dur sebagai seorang politisi. Dan ketiga, peran kiai dalam banyak hal memang sedang mendapat ‘sorotan’ banyak pihak,

terlebih keterlibatannya dalam ranah politik praktis (Adib, 2007).

Hirokko Horikoshi, seorang ahli antropologi Jepang yang melakukan penelitian tentang Kiai dan Perubahan Sosial di Jawa Barat, pernah membedakan secara hierarkhis antara kiai dan ulama. Menurutnya, kiai berbeda dengan ulama jika ditinjau dari perspektif pengaruh kharismanya. Dengan otoritas keagamaan yang dimilikinya, secara otomatis kiai lantas memiliki kharisma yang luar biasa di mata publik, sehingga tidak heran kalau figur kiai kemudian menjelma menjadi acuan paling benar dalam kesadaran masyarakat.

Sedang Kiai yang aktif dunia politik cenderung hanya menjadi alat politik kelompok tertentu. Jika berpolitik praktis dan menjadi juru kampanye parpol, para kiai akan terjebak pada logika politik (*the logic of politics*) yang sering memanipulasi umat atau masyarakat basisnya demi kepentingan politik, yang pada gilirannya menggiring ke arah logika kekuasaan (*the logic of power*) yang cenderung kooptatif, hegemonik, dan korup. Ulama bukan lagi wasit bagi persengketaan. Melainkan, ulama telah berintegrasi dengan persengketaan itu sendiri. Sebagian ulama sekarang sudah hampir tidak punya orientasi pada soal kerakyatan dan justru berubah wujud menjadi pendorong perpecahan. Memudarnya eksistensi ulama tersebut memaksa kiai berpaling dari tugas keulamaannya dengan mengambil jalan pintas mendapatkan *privilege* bagi kepentingan individu dan kelompoknya (Ja'far, 2009:1-30).

### **Misi Profetik Politik Kiai**

Sebagaimana perjalanan bangsa ini, perjalanan kiprah politik Kiai (Santri) juga sejalan dengan gerak sejarah evolutif. Ide tentang nilai-nilai universal dan inklusif dalam konteks kenegaraan, sudah dikenal sebelum kemerdekaan

RI diproklamirkan. Namun, selalu butuh waktu untuk menjadikan nilai-nilai ideal ini terwujud dalam kehidupan nyata, sehari-hari, secara masif. Ketika bangsa ini masih bergelut mencari jati dirinya di masa-masa awal kemerdekaan, santri tradisional yang diwakili NU harus menonjolkan identitas tradisionalnya. Hal ini terbukti efektif guna membentengi diri dari hingar-bingar politik pada tahun 1950an yang ditandai dengan perdebatan bahkan konflik antar-ideologi. Santri tradisional tidak terperangkap dalam arus pertentangan dua ideologi besar, yakni kapitalisme dan komunisme; juga tidak terperangkap mendukung ideologi yang bercita-cita membentuk negara berdasarkan agama.

Misi Profetik Kiai sebagai pewaris nabi harus mengikuti garis perjuangan para nabi termasuk nabi Muhammad. Ini dapat kita saksikan dalam sejarah bahwa para nabi dan rosul merupakan mujaddid revolusioner sejati. Nabi Musa mampu merefleksikan revolusi pembebasan kaum Bani Israil yang tertindas melawan otoritasme dan bentuk kediktatoran Fir'aun. Para Nabi dan Rasul memperjuangkan bentuk sosialisme religius dengan penekanan pada moral, spiritual. Disamping itu, di sini perjuangan keadilan yang humanis tanpa kekerasan atau lebih dikenal dengan konsep *al-'adl wa al-ihsân* (keadilan dan kebajikan) sebagaimana dilaksanakan oleh para Nabi.

Misi Profetik kenabian yang harus diperjuangkan oleh para penerusnya (Kiai dan Ulama), sebagaimana diungkap Alquran dalam QS. al-A'râf [7]:157, yaitu pertama: sebagai seorang konseling adalah mengajak manusia untuk berbuat baik dan mencegah kemungkaran. Kedua, sebagai seorang muadib adalah mengajarkan kepada umat manusia untuk melakukan pekerjaan yang halal dan meninggalkan yang haram. Misi suci ini merupakan tugas para Nabi untuk menyempurnakan akhlak manusia. Ketiga, sebagai seorang



revolusioner adalah berjuang membebaskan masyarakat dari segala bentuk penindasan dan diskriminasi yang dilakukan oleh para penguasa. Nabi Ibrahim melakukan perjuangan revolusioner dalam membebaskan masyarakat dari bentuk paganisme raja Namrud, Nabi Musa melakukan perjuangan Revolusi dalam membebaskan bani Israil dari hegemoni tiran yang diktator fir'aun, Nabi Isa melakukan gerakan Revolusi spiritual atas hegemoni materialisme masyarakat Romawi dan rosulullah Muhammad melakukan gerakan revolusi moral atas kejahilan masyarakat Quraisy.

Dalam tradisi politik di Indonesia, misi profetik harus diperankan Kiai dalam berpolitik dengan menekankan pada aspek dan dimensi tugas para nabi diatas. Peran dan tugas para nabi sebagaimana dalam Alquran harus diterjemahkan dalam politik di Indonesia dengan menekankan pada prinsip-prinsip di atas. Karena itu, maka misi profetik Kiai dalam politik di Indonesia ke depan ditekan pada politik *rahmatan lil 'alamin*, Politik Etis dan politik kebangsaan atau kerakyatan.

### **Politik Rahmatan lil 'Alamin**

Kini situasinya telah berubah. Meski masih ada sejumlah partai yang berromantisme dengan menggunakan identitas partai aliran seperti pada tahun 1950-an, namun tuntutan zaman secara obyektif tidak lagi demikian. Solidaritas rakyat dan mahasiswa yang lintas batas ideologi, yang berujung pada tumbangnya rezim Orde Baru, jelas menunjukkan kecenderungan ke arah baru format politik. Kebijakan para kaum santri memungkinkan dan menuntut masyarakat Indonesia sepakat untuk membangun politik *rahmatan lil 'alamin*. Artinya, umat Islam harus menjadi rahmat dan membawa kedamaian bagi seluruh alam (melalui keterlibatannya dalam partai politik yang terbuka, diharapkan umat Islam mampu memberi ketenangan,



kedamaian dalam arti “seluas-luasnya” bagi warga non-muslim).

### **Politik Akhlakul Karimah**

Sejak zaman Yunani kuno dua karya klasik yang menjadi magnum opus, Republic-nya Plato dan Politic-nya Aristoteles, menjelaskan, sejatinya politik itu agung dan mulia, sebagaimana wahana membangun masyarakat utama. Sebuah masyarakat berkeadaban yang terwujud dalam tatanan sosial yang berlandaskan hukum, norma, dan aturan, sehingga tercipta keadilan dan kesejahteraan. Politisi, bagi kedua filsuf klasik tersebut, tidak lain adalah kumpulan negarawan yang dengan kearifan dan kebajikannya mampu melahirkan gagasan-gagasan brilian yang menjadi obor, yang menerangi dan memberikan pencerdasan bagi kegelapan bangsa. Bagi Plato, politik adalah jalan mencapai apa yang disebut a perfect society, sedangkan bagi Aristoteles, politik adalah cara meraih apa yang disebut *the best possible system that could be reached*.

Sebagai pewaris Nabi dan orang yang tertanam akarnya di masyarakat, para ulama dengan semestinya memainkan diri sebagai figur moral, anutan publik, berwatak sosial, serta menjadi suri tauladan dalam kehidupan sehari-hari. Dengan fungsi-fungsi seperti itu, maka peran ulama sebagai raushan fikr meminjam istilah Ali Syariati akan betul-betul membumi di masyarakat. Intelektual organik.

### **Referensi**

- Daulay, Haidar Putra. 2001. *Historisitas dan Eksistensi Pesantren, Sekolah, dan Madrasah*. Yogyakarta: Tiara Wacana.
- Dhofier, Zamakhsyari. 1982. *Tradisi Pesantren*. Jakarta: LP3ES.

- DPW PPP Jatim dalam Halaqoh Alim Ulama yang bertemakan, Perihal Sikap Politik Umat Islam Indonesia, yang diselenggarakan di Pondok Pesantren al-Musthofawiyah Tuban pada tanggal 18-19 April 2003.
- Falaakh, M. Fadjrul, “Pesantren dan Proses Sosial Politik Demokratis”, dalam, Wahid, Marzuki, dkk., (ed.). 1999. *Pesantren Masa Depan; Wacana Pemberdayaan dan Transformasi Pesantren*. Bandung: Pustaka Hidayah.
- Geertz, Clifford. 1981. *Abangan, Santri, Priyayi Dalam Masyarakat Jawa*. Jakarta: Pustaka Jaya.
- Hefner, Robert W. 2001. *Civil Islam: Islam dan Demokratisasi di Indonesia*, terj. Ahmad Baso, Yogyakarta: LKiS.
- Hirokoshi, Hiroko. 1987. *Kyai dan Perubahan Sosial*, Jakarta: P3M.
- Ja'far, Suhermanto. 2009. *Pasang Surut Politik Kaum Sarungan*. Jogjakarta: Kanisius.
- Jonge, Huube de. 1989. *Madura dalam Empat Zaman: Pedagang, Perkembangan Ekonomi, dan Islam, Suatu Studi Antropologi Ekonomi*. Jakarta: PT. Gramedia
- Mastuhu. 1994. *Dinamika Sistem Pendidikan Pesantren*, Jakarta: INIS.
- Moesa, Ali Maschan. 1999. *Kyai & Politik Dalam Wacana Civil Society*. Surabaya: LEPKISS.
- Muchtaron, Zaini. 1988. *Santri Dan Abangan di Jawa*, terj. Sukarsi, Jakarta: INIS
- Patoni, Achmad. 2007. *Peran Kiai Pesantren dalam Partai Politik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Rozaki, Abdur. 2004. *Menabur Kharisma, Menuai Kuasa: Kiprah Kiai dan Blater Sebagai Rejim Kembar di Madura*. Yogyakarta: Pustaka Marwa
- Suseno, Frans Magnis-, 1999. *Etika Politik: Prinsip-Prinsip Moral Dasar Kenegaraan Modern*. Jakarta: Gramedia

- Turmudzi, Endang. 2004. *Perselingkuhan Kiai dengan Kekuasaan*. Yogyakarta: LKiS
- Wahid, KH. Abdurrahman. 1984. *Bunga Rampai Pesantren*. Jakarta: Darma Bhakti
- Zaini, KH. A. Wahid. 1994. *Dunia Pemikiran Kaum Santri*. Yogyakarta: LKPSM NU DIY
- Zarkasy, Amal Fathullah, “Pondok Pesantren Sebagai Lembaga Pendidikan dan Dakwah”, dalam, Adi Sasono, (ed.). 1998. *Solusi Islam Atas Problematika Ummat*. Jakarta: Gema Insani Press.
- Ziemek, Manfred. 1996. *Pesantren Dalam Perubahan*, terj. Butche B. Sundjono, Jakarta: P3M
- Adib, A., “Memaknai Gerakan ‘Kiai Kampung’ Gus Dur”, *Suara Merdeka* (23 April 2007)
- Faqih, KH Abdullah, “Menolak Istilah Kiai Khas dan Kiai Kampung”, *Jawa Pos* (2/4/7)